

**МОСКОВСКИЙ КЛАСТЕР
БИЗНЕС-ИНИЦИАТИВ
(Москластер)**

http://www.moscluster.com

Фирменный научно-практический журнал Московского кластера бизнес-инициатив (Москластер) «Кластеры. Исследования и разработки»

http://crd.moscluster.com/

Corporate scientific journal of the Moscow cluster business initiatives (Moscluster) «Clusters. Research and Development»

ISSN: 2414-9047

Специальный выпуск
с материалами Научно-практической конференции
«Территориальные кластеры – драйверы устойчивого развития в условиях экономической нестабильности» в ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет технологий и управления имени
К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)» 30.05.2016 г.

№ 1 (2), 2016
Volume 2, issue 1

Moscow

Russian Federation

ISSN: 2414-9047		Свидетельство о регистрации СМИ:
Internet address of the publication (URL): http://crd.moscluster.com/	**Сайт журнала:** http://crd.moscluster.com/	**URL https://issuu.com:** https://issuu.com/moscluster
URL Портал научных журналов www.naukaru.ru: http://naukaru.ru/journal/view/Klasteri.-Issledovaniya-i-razrabotki/	**URL Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU:** http://elibrary.ru/title_about.asp?id=57938	
Title: Corporate scientific journal of the Moscow cluster business initiatives (Moscluster) «Clusters. Research and Development»	**Title of the publication:** Corporate scientific journal of the Moscow cluster business initiatives (Moscluster) «Clusters. Research and Development»	**Title of the publication in original characters:** Фирменный научно-практический журнал Московского кластера бизнес-инициатив (Москластер) «Кластеры. Исследования и разработки»
Other titles appearing on the publication: 群集研究與開發	**Other titles appearing on the publication:** CRD	**Количество выпусков в год:** 2
Frequency: Semiannual (f)	**Language:** Russian (rus)	**Medium:** Online (cr)
Name of the publisher: Limited Liability Company «Moscow cluster business initiatives» (Moscluster LLC) **Name of the publisher in original characters (издатель):** Общество с ограниченной ответственностью «Московский кластер бизнес-инициатив» (ООО «Москластер»)	**Contacts of publisher**: **Country code:** RUS **Country:** Russian Federation **City of Publication:** Moscow **City:** Moscow **Address:** 105043, Russian Federation, Moscow, 4 — Parkovaya street, house 29 **E-mail:** 1@moscluster.com **Telephone:** +79264794079	**Contacts of publisher (контакты издателя)**: **City of publication:** ул. 4-я Парковая, 29, Москва, 105043 Тел.: (926) 479-40-79 E-mail: 1@moscluster.com http:// www.moscluster.com ОКПО 40311879, ОГРН 1157746107606, ИНН/КПП/ 7719402939/771901001

Перечень отраслей науки (до трех) и/или групп специальностей научных работников (в совокупности – не более пяти) в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.02.2009 г. № 59 «Об утверждении Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени»):

Шифр	Отрасль науки, группа специальностей, специальность	Отрасли науки, по которым присуждается ученая степень
08.00.05	Экономика и управление народным хозяйством	Экономические
08.00.12	Бухгалтерский учет, статистика	Экономические
12.00.03	Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Юридические
12.00.04	Финансовое право; налоговое право; бюджетное право	Юридические
12.00.14	Административное право; административный процесс	Юридические

Дата публикации: 30.05.2016.
Start date of publication: 2016-05-30.

СОДЕРЖАНИЕ

Ученая степень:- **Ученое звание**:- **Место работы автора:** Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского (ПКУ) **Должность:** Бакалавр **SPIN:** 7996-1395 **ODCID:** 0000-0001-5624-3472 **Researcher ID**:- **Аннотация:** Анализ мировой хозяйственной практики показывает, что наиболее экономически эффективным, конкурентоспособным и перспективным направлением развития территорий является использование кластерного подхода, который в последние годы стал главным инструментом разработки экономических стратегий в странах с высоким уровнем конкурентоспособности. **Ключевые слова:** стратегическое управление, кластерная политика, территориальное развитие, рационализация, конкурентноспособность.	
Журнал: Кластеры. Исследования и разработки **Издатель:** Московский кластер бизнес-инициатив (Москластер), ОГРН 1157746107606, ИНН 7719402939 **ISSN:** 2414-9047 **Название статьи:** Формирование благоприятного инвестиционного климата территории в контексте реализации кластерной политики **DOI: 10.12737/19892** **FOS:** 5.02, Economics and Business **WoS**: B.00090, Economics **УДК:** 338.24 **ББК:** 65.050 **ГРНТИ:** 06.52.01 **РВИНИТИ:** 061.51.53.01 **РФФИ**: 06.6.50 **РНФ**: 08.1.55 **Автор:** Патрахаева Ксения Александровна **Телефон:** +79851562400 **Электронная почта автора:** ksenia280122@mail.ru **Страна, область, город проживания:** РФ, Москва, Москва **Ученая степень:-** **Ученое звание:-** **Место работы автора:** Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского (ПКУ) **Должность:** Бакалавр **SPIN:** 9072-9552 **ODCID:** 0000-0003-3219-1676 **Researcher ID:-** **Аннотация:** Инвестиции играют важную роль в развитии регионов. Для их привлечения необходимо создавать благоприятный инвестиционный климат. Кластеры являются одним из механизмов привлечения инвестиций и эффективного развития регионов. **Ключевые слова:** инвестиции, инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность, кластер, кластеризация, регион, конкурентоспособность, бизнес-среда.	Стр. 21-27
Журнал: Кластеры. Исследования и разработки **Издатель:** Московский кластер бизнес-инициатив (Москластер), ОГРН 1157746107606, ИНН 7719402939 **ISSN:** 2414-9047 **Название статьи:** Социально-экономическое развитие территории в контексте реализации кластерной политики на примере Ростовской области. **DOI: 10.12737/19893** **FOS:** 5.02, Economics and Business **WoS**: B.00090, Economics **УДК:** 338.24 **ББК:** 65.050 **ГРНТИ:** 06.52.01 **РВИНИТИ:** 061.51.53.01 **РФФИ**: 06.6.50 **РНФ**: 08.1.55 **Автор:** Митрофанова Мария Владимировна **Телефон:** +79671481128 **Электронная почта автора:** mashenka.94@inbox.ru **Страна, область, город проживания:** РФ, Москва, Москва **Ученая степень:-** **Ученое звание:-**	Стр. 28-33

Место работы автора: Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г.Разумовского (ПКУ), Института Экономики и бизнеса, специальности «Государственное и муниципальное управление» **Должность:** Бакалавр **SPIN:** 6435-8060 **ODCID:** 0000-0002-4688-7909 **Researcher ID:-** **Аннотация:** В настоящее время постоянно усиливающейся конкуренция делает актуальным поиск новых форм обеспечения ускоренного социально-экономического развития и повышения конкурентоспособности региона. Одной из перспективных форм такого развития являются территориально-производственные кластеры. **Ключевые слова:** регион, кластер, кластерная политика, концепция развития.	
Журнал: Кластеры. Исследования и разработки **Издатель:** Московский кластер бизнес-инициатив (Москластер), ОГРН 1157746107606, ИНН 7719402939 **ISSN:** 2414-9047 **Название статьи:** Управление в условиях кризиса: актуальные инструменты и методы кризис менеджмента промышленных предприятий **DOI: 10.12737/19894** **FOS:** 5.02, Economics and Business **WoS**: B.00090, Economics **УДК:** 338.24 **ББК:** 65.050 **ГРНТИ:** 06.52.01 **РВИНИТИ:** 061.51.53.01 **РФФИ**: 06.6.50 **РНФ**: 08.1.55 **Автор:** Брижанин Владимир Владимирович **Телефон:** +73517997093 **Электронная почта автора:** brizhaninvv@gmail.com **Страна, область, город проживания:** РФ, Челябинская область, Челябинск **Ученая степень: кандидат юридических наук** **Ученое звание:-** **Место работы автора:** Челябинский государственный университет (ЧелГУ) **Должность:** преподаватель кафедры менеджмента **SPIN:** 4389-2101 **ODCID:-** **Researcher ID:-** **Автор:** Ананишнев Владислав Владимирович **Телефон: +79264794079** **Электронная почта автора:** ananishnev@moscluster.com **Страна, область, город проживания:** РФ, Москва, Москва **Ученая степень:** кандидат экономических наук **Ученое звание:** - **Место работы автора:** Общество с ограниченной ответственностью «Московский кластер бизнес-инициатив», Москва, Россия **Должность:** Президент **SPIN:** 3754-2015 **ODCID: 0000-0002-0538-7473** **Researcher ID:-** **Автор:** Мухамедьянова Резида Анваровна **Телефон:** +73517997093 **Электронная почта автора:** manager@csu.ru **Страна, область, город проживания:** РФ, Челябинская область, Челябинск **Ученая степень:-** **Ученое звание:-** **Место работы автора:** Челябинский государственный университет (ЧелГУ) **Должность:** Бакалавр **SPIN:** **ODCID:-** **Researcher ID:-** **Автор:** Валькова Александра Александровна **Телефон:** +73517997093 **Электронная почта автора:** manager@csu.ru **Страна, область, город проживания:** РФ, Челябинская область, Челябинск	Стр. 34-38

Ученая степень:-
Ученое звание:-
Место работы автора: Челябинский государственный университет (ЧелГУ)
Должность: Бакалавр
SPIN:
ODCID:-
Researcher ID:-
Автор: Чуличкова Юлия Сергеевна
Телефон: +73517997093
Электронная почта автора: manager@csu.ru
Страна, область, город проживания: РФ, Челябинская область, Челябинск
Ученая степень:-
Ученое звание:-
Место работы автора: Челябинский государственный университет (ЧелГУ)
Должность: Бакалавр
SPIN:-
ODCID:-
Researcher ID:-
Аннотация: Прогнозирование высшей точки кризиса позволяет перевести кризис в область изменений, которые не всегда носят разрушительный характер для экономики и экономических субъектов, а сводится к изменению тенденции экономической конъюнктуры.
Ключевые слова: кризис-менеджмент, экономическая система, прогнозы кризиса, маржинальный анализ, кризисная устойчивость, дефицит ресурсов.

Журнал: Кластеры. Исследования и разработки
Издатель: Московский кластер бизнес-инициатив (Москластер), ОГРН 1157746107606, ИНН 7719402939
ISSN: 2414-9047
Стр. 7-12
Название статьи: Совершенствование организации управления социально-экономическим потенциалом территории в контексте реализации кластерной политики на примере лесного кластера Республики Коми
DOI: 10.12737/19890
FOS: 5.02, Economics and Business
WoS: B.00090, Economics
УДК: 338.24
ББК: 65.050
ГРНТИ: 06.52.01
РВИНИТИ: 061.51.53.01
РФФИ: 06.6.50
РНФ: 08.1.55
Автор: Корепова Валерия Владимировна
Телефон: +79164963820
Электронная почта автора: littlefoot935@gmail.com
Страна, область, город проживания: РФ, Москва, Москва
Ученая степень:-
Ученое звание:-
Место работы автора: Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г.Разумовского (ПКУ)
Должность: Бакалавр
SPIN: 2577-1389
ODCID: 0000-0002-5406-235X
Researcher ID:-
Аннотация: В настоящее время кластерный подход является одним из главных приоритетов социально-экономической политики развития регионов. Формирование кластеров помогает более эффективно использовать имеющийся потенциала региона, что позволяет повысить уровень национальной технической базы, а также скорость и качество экономического роста.
Ключевые слова: экономический потенциал территории, кластеры, кластерная политика, конкуренция, корпорация, лесной комплекс.

Одной из приоритетных задач социально-экономического развития территории РФ является мобилизация потенциала территории с целью обеспечения стабильного экономического роста. На сегодняшний день одним из методов целесообразного решения данной задачи является формирование территориальных кластеров. Что подтверждается в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, где рассматривается создание сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий [7].

В 2008 году были приняты «Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации». В соответствии с этим документом основной целью кластерной политики является «обеспечение высоких темпов экономического роста и диверсификации экономики за счет повышения конкурентоспособности предприятий, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг, научно-исследовательских и образовательных организаций, образующих территориально-производственные кластеры».

В рамках поставленной цели в Методических рекомендациях были определены задачи, требующие решения:

– формирование условий для эффективного организационного развития кластеров;

– обеспечение эффективной поддержки проектов, направленных на повышение конкурентоспособности участников кластера;
– обеспечение эффективной методической, информационно-консультационной и образовательной поддержки реализации кластерной политики на региональном и отраслевом уровне [8].

По мнению М. Портера, конкуренция часто рассматривается менеджерами слишком узко. В 1979 году им была создана модель конкурентных сил, которая предполагает, что мы конкурируем не только с нашими прямыми конкурентами, но также мы боремся за власть с расширенным кругом конкурентов. А именно: с покупателями, у которых есть рыночная власть, поставщиками, у которых есть рыночная власть, с новыми игроками, которые также могут конкурировать с нами и продуктами или услугами-заменителями, которые могут накладывать ограничения на нашу прибыльность и рост. Таким образом, данная модель служит целостным подходом к рассмотрению целой отрасли промышленности, который дает понимание структурных основополагающих факторов прибыльности и конкурентоспособности.

Целью разработок ученого была стратегия адаптации в конкурентной среде. Понятие «кластер» было введено Майклом Портером в 1990 г. в работе «Конкурентные преимущества стран». Он определил «кластеры» как сконцентрированные по географическому признаку взаимосвязанные компании, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организации в определенных областях, конкурирующих, но вместе с тем и ведущих совместную работу [1].

Территориальные кластеры сегодня играют роль движущего фактора эволюции в экономическом развитии страны, а также могут стать мощной корпорацией, чья роль традиционно отводилась крупным предприятиям и холдингам. Данная кооперация может осуществлять свою деятельность через организацию различных совместных проектов, а также развитие программ государственно-частного партнерство. Как справедливо отмечает автор книги «Территориальные кластеры» Тарасенко В.В[6] .

Наличие простого суммарного потенциала на территории не является конкурентным преимуществом региона. Кластерный анализ необходим для рассмотрения конкурентных преимуществ с точки зрения анализа их жизнеспособности, оценки потребности данных кластеров в содействии со стороны органов власти и управления, определение форм и методов содействия. Кластерный подход опирается на серьезный многофакторный анализ всех возможностей и ресурсов территории, все экономические отношения на территории рассматриваются как взаимосвязанная и взаимодействующая деятельность предприятий и организаций, действующих в рамках экономических групп, объединяющих однородные предприятия. Отмечает А. Г. Воронин автор книги «Искусство управления населенной территорией» [3].

В статье В. В. Тарасенко «Стратегии развития территориальных кластеров» представлено мнение, что кластеры ориентированы, не только на потенциал региона, но и на формирование бренда региона, а также на механизм социально-экономического развития региональных отраслей. По мнению автора кластеры не могут быть самостоятельными организациями, юридическими лицами, а также

субъектами и предметами управленческого консультирования. Объясняется в статье это тем, что история знает не мало примеров, когда кластеры вырастали без какой-либо поддержки и наоборот, когда средства выделенные государством и разного рода организациями на реализацию кластерной политики, не приводили к росту кластеров[5].

Различие мнений авторов состоит в том, что в первом случае ставится упор на роль органов власти и управления в развитие кластеров, за счет их содействия, разработки мер и методик, во втором же случае кластерная политика представляется лишь как способ усиления развития кластеров.

Таким образом, кластерный подход зарекомендовал себя как эффективный способ развития наиболее перспективных отраслей для конкретной экономической системы региона, что может привести в долгосрочном периоде к повышению условий и качества жизни населения, модернизации производства, развитию инфраструктуры и предпринимательства, а также к росту производительности труда, путем применения новых продуктов и технологий [2, 11].

С целью удовлетворения потребностей внутреннего рынка в высококачественной и конкурентоспособной лесобумажной продукции отечественного производства, обеспечения экологической безопасности, стабильного удовлетворения общественных потребностей в ресурсах и услугах леса была разработана стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020. В соответствии с этим документом стратегия:

– определяет приоритетные направления развития лесного комплекса в части заготовки и переработки древесного сырья и пути их реализации;

– служит концептуальной основой для развития государственно-частного партнерства в лесном комплексе;

– обеспечивает согласованность действий органов исполнительной и законодательной власти различных уровней по направлениям развития лесного комплекса в долгосрочной перспективе;

– служит основой для принятия решений по поддержке на государственном уровне приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов и развития лесопереработки в регионах Российской Федерации [10].

В стратегии представлен анализ потенциала доступного к использованию лесных ресурсов. Согласно экспертным оценкам прогнозируемый объем заготовки древесины к 2020 году должен составить 294 млн. куб. м, что будет в полной мере достаточно для реализации Стратегии.

Одним из сценариев реализации этой стратегии является создание территориальных лесопромышленных кластеров, сочетающих в себе конкуренцию, специализацию и кооперацию, взаимодействие всех основных участников - малых, средних и крупных предприятий, высших учебных заведений и других организаций, направленное на оптимизацию условий совместного развития, приводящее к синергетическому эффекту.

Создание региональных лесопромышленных кластеров должно быть направлено на:

– улучшение торгового баланса региона

- стабильное повышение вывоза продукции на внешние и внутренние рынки, а также на импортозамещение;
- увеличение налоговых поступлений в бюджетную систему;
- увеличение объема привлекаемых инвестиций, в том числе зарубежных в развитие региона;
- увеличение доли малых и средних предприятий, обеспечивающих выпуск продукции для удовлетворения регионального и местного рынков;
- развитие индивидуального предпринимательства и лесного фермерства;
- увеличение доли инновационных продуктов в продукции кластера;
- увеличение доли квалифицированных рабочих мест и повышение производительности труда [10].

В Стратегии определены основные точки роста лесного комплекса Российской Федерации и одним из них является территория Республики Коми.

В основных направлениях развития лесопромышленного комплекса Республики Коми на 2010-2015 гг. и на период до 2020 г. обозначены проблемы регионального сектора, основные ориентиры направления и меры государственной поддержки развития лесопромышленного комплекса Республики Коми. Одним из приведенных проектов является переход к интенсивной модели лесного хозяйства.

Данная модель предусматривает ряд мероприятий, таких как:
- замедление негативных процессов в структуре лесного фонда,
- улучшению качества и структуры лесного фонда в экономическом и экологическом отношениях,
- повышение экономической эффективности лесного хозяйства и лесопользования;
- повышению защищённости лесных ресурсов от неблагоприятных природных факторов и недобросовестных пользователей,
- устойчивое обеспечение лесными ресурсами региональной лесопереработки.

Основными механизмами по реализации перехода к интенсивной модели ведения лесного хозяйства являются:

– реализация долгосрочной республиканской целевой программы "Использование, охрана, защита и воспроизводство лесов в Республике Коми (2011 - 2013 годы)", охватывающей систему лесовосстановления, лесоустройства, охраны и защиты лесов;

– реализация проекта ”Интенсификация лесного хозяйства и лесопользования в Республике Коми” в рамках Финляндско-Российской программы по развитию устойчивого лесопользования и сохранения биоразнообразия на Северо-Западе Российской Федерации;

– зонирование территории лесов Республики Коми для выделения участков пригодных для ведения интенсивного лесного хозяйства исходя из их продуктивности и транспортной доступности с доведением объёмов создания лесных культур на данных участках до 25-30% от площади лесовосстановления;

– внедрение в практику лесопользования и лесовосстановления коммерческих рубок ухода;

– внедрение опыта ведения лесного хозяйства и лесопользования, полученного в рамках реализации проекта Модельный лес «Прилузье» и других модельных лесов, действующих на территории Российской Федерации с его правовым и финансовым обеспечением;

– повышение квалификации специалистов лесного хозяйства и лесопромышленников методам интенсивного ведения лесного хозяйства и лесопользования;

– стимулирование и государственная поддержка проведения сертификации лесоуправления и лесопользования на основе международно-признанных стандартов;

– укрепление кадрового состава и материально-технической базы органов государственного лесного контроля и надзора за лесопользованием [9].

Требования к развитию кластеров в стратегиях развития зачастую носят исключительно декларативный характер, в них не всегда описаны модели и инструменты реализации кластерной политики. Автор статьи «Анализ качества управления кластерной политикой в контексте регионального развития Российской Федерации» Тарасенко В.В. затрагивает проблему качества управления кластерной политикой. Исследовав управленческие документы, отражающие цели и результаты кластерной политики, он пришел к выводу: развиваемые модели отраслевого и территориального развития могут инициировать не развитие кластеров, а развитие ТПК – территориально промышленных комплексов, характеризующихся закрытостью жесткостью отношений участников производственной цепочки, их ориентаций на получение государственных льгот [4].

Формирование и развитие территориальных кластеров в настоящее время становится одним из главных приоритетов социально-экономической политики развития регионов. Её главной задачей служит обеспечение стабильного экономического развития, за счет образованной конкуренции между взаимодействующими участниками кластера. Образование территориальных кластеров становится движущей точкой развития имеющегося потенциала региона. Кластерный подход является целесообразным механизмом направления суммарного потенциала региона в нужное русло, которое позволяет повысить уровень национально технологической базы, а также повысить скорость и качество экономического роста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Michael E. Porter. On Competition., Updated and Expanded Edition. Harvard Business Review Book, 2008.
2. Ананишнев, В.В. Формирование инновационных территориальных кластеров на базе успешных производственных отраслей экономики / В.В. Ананишнев, В.В. Брижанин, Р. Р. Хафизов // Журнал: Вестник челябинского государственного университета, Издательство: Челябинский государственный университет (Челябинск), 2015.

3. Воронин, А.Г. Искусство управления населенной территорией. Издательство: Финансы и статистика, 2014.
4. Тарасенко, В. В., Анализ качества управления кластерной политикой в контексте регионального развития Российской Федерации. Журнал: Современные проблемы науки и образования, Издательский Дом: «Академия Естествознания» (Пенза), 2014.
5. Тарасенко, В. В. Стратегии развития территориальных кластеров. Журнал: Экономические стратегии, Издательство: Институт экономических стратегий (Москва), 2011.
6. Тарасенко В.В. Территориальные кластеры: Семь инструментов управления. Москва, 2014
7. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 .11.2008 г. N 1662-р) // [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/
8. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации (утв. Минэкономразвития РФ 26.12.2008 N 20615-ак/д19) // [Электронный ресурс] URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/development/doc1248781537747/
9. Основные направления развития лесопромышленного комплекса Республики Коми на 2010-2015 гг. и на период до 2020 г.(утв. экс-Главой Республики Коми В.М. Гайзером) // [Электронный ресурс] URL: http://minprom.rkomi.ru/page/5912/
10. Приказ Минпромторга РФ № 248, Минсельхоза РФ № 482 от 31.10.2008 г. «Об утверждении развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020». // [Электронный ресурс] URL:http://www.mgul.ac.ru /UserFiles/File/Lesoustroistvo/Normativno_pravovye_dokumenty/Strategiya_razvitiya_lesnogo_kompleksa_Rossijskoj_Federatsii_na_period_do_2020_goda.pdf/
11. Митрофанова М. В. Региональная кластеризация – механизм повышения инвестиционной привлекательности региона / В. В. Корепова, Д. С. Мазина, М. В. Митрофанова // Кластеры. Исследования и разработки. 2016. Т. 1. №. 1. С. 26-33. DOI: 10.12737/19101

Журнал: Кластеры. Исследования и разработки
Издатель: Московский кластер бизнес-инициатив (Москластер), ОГРН 1157746107606, ИНН 7719402939
ISSN: 2414-9047
Название статьи: Рационализация управления территорией в контексте реализации кластерной политики
DOI: 10.12737/19891
FOS: 5.02, Economics and Business
WoS: B.00090, Economics
УДК: 338.24
ББК: 65.050
ГРНТИ: 06.52.01
РВИНИТИ: 061.51.53.01
РФФИ: 06.6.50
РНФ: 08.1.55
Стр. 13-20
Автор: Яковлев Михаил Михайлович
Телефон: +79260707946
Электронная почта автора: 79260707946@yandex.ru
Страна, область, город проживания: РФ, Москва, Москва
Ученая степень:-
Ученое звание:-
Место работы автора: Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского (ПКУ)
Должность: Бакалавр
SPIN: 5660-4511
ODCID: 0000-0001-6642-3119
Researcher ID:-
Автор: Заплатин Роман Александрович
Телефон: +79167964502
Электронная почта автора: zaplatin.roman.93rus@mail.ru
Страна, область, город проживания: РФ, Москва, Москва
Ученая степень:-
Ученое звание:-
Место работы автора: Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского (ПКУ)
Должность: Бакалавр
SPIN: 7996-1395
ODCID: 0000-0001-5624-3472
Researcher ID:-
Аннотация: Анализ мировой хозяйственной практики показывает, что наиболее экономически эффективным, конкурентоспособным и перспективным направлением развития территорий является использование кластерного подхода, который в последние годы стал главным инструментом разработки экономических стратегий в странах с высоким уровнем конкурентоспособности.
Ключевые слова: стратегическое управление, кластерная политика, территориальное развитие, рационализация, конкурентноспособность.

Мировая практика, опыт относительно благополучных государств показывают, что только прямое или опосредствованное регулирование территориального развития в состоянии осуществить продвижение к процветанию всех частей страны, к социально-политической стабильности и эффективной экономике. Для достижения этого нужны не только прямые государственные вложения. Совершенно необходима разумная и твердая политика государственного регулирования, функционирующая как четкая организационно-правовая система и действующая в соответствии с определенными рациональными принципами управления.

Любая управляемая система эволюционно развивается, совершенствуется, в ней возрастает упорядоченность, оптимизируется структурная организация. Источником, причиной развития являются внутренние противоречия системы, и

эволюция системы зависит от своевременного определения этих противоречий, уменьшения или устранения их негативного влияния. Противоречия как диалектическая категория являются необходимым и существенным фактором развития, любого поступательного движения. Но накопление противоречий может привести к хаосу, потере управления, к регрессу.

Важное место в повышении экономической эффективности территории занимает рационализация управления. Рационализация – это усовершенствование, улучшение, осуществление более целесообразной организации управленческого и исполнительского труда. Рационализация основывается на совершенствовании управления, обеспечивающего максимально возможный уровень эффективности развития субъектов экономической и хозяйственной деятельности в интересах общества при существующих в данный момент условиях, в рамках объективно действующих законов организационных систем и с учетом производительных сил общества в целом. Но она также находится под воздействием производственных отношений конкретной социальной организации с присущими ей формами собственности. Рационализация управления включает организационно-технические, социально-экономические, информационно-коммуникационные, социально-психологические и комплексные мероприятия.

Принципы рационализации эффективны только в том случае, если они опираются на законы организационных систем. Термин «рационализация» произошел от латинского слова ratio – «разум», следовательно, под рационализацией следует понимать разумную организацию труда.

Управление в широком смысле слова -это целенаправленное воздействие субъекта на объект с помощью каких-либо средств (инструментов).

Управление территорией- это циклически повторяющиеся процессы воздействия органов власти и управления на население, проживающее на территории, государственные, муниципальные, общественные и частные организации с различной формой собственности, расположенные на территории, в интересах достижения целей, определённых в Конституции России, в условиях возможностей и ограничений, обозначенных законодательствами России и субъектов РФ, Указов Президента РФ, Постановлений Правительств РФ и субъектов РФ, контроля исполнения и корректировки управляющих воздействий [6].

Управление развитием территорий осуществляется с помощью широкого спектра действий, посредством которых органы власти стимулирует развитие экономики, создает новые рабочие места, расширяет возможности для тех видов экономической деятельности, в которых заинтересовано местное сообщество. Развитие - это движение вперед, формирование новых целей, становление новых системных, структурных характеристик. Развитие означает рост, расширение, улучшение, совершенствование. Развитие - это изменение, связанное с возникновением качественно нового состояния. Любой объект может приобрести новые черты в техническом, экономическом, социальном, физиологическом, функциональном, эстетическом, экологическом или любом другом смысле. Новое может проявляться в усилении имеющихся или в построении новых структурных связей. Структурная перестройка, обнаруживающая новое свойство, часто становится ведущим критерием развития объекта управления. Развитие всегда

имеет направленность, определяемую целью и системой целей. Если эта направленность положительная, социально полезная, то говорят о прогрессе; если она отрицательная, то это регресс или де градация. Развитие фирм, организаций, стран и регионов всегда предполагает определенную цель или несколько целей.

Под территориальным развитием мы должны понимать наиболее общий подход к государственным, региональным или муниципальным задачам управления развитием, опирающийся на системно-структурные представления о целостности. В обобщенном виде это - разработка единой схемы территориального развития в сочетании инструментов бизнес-активности, умножения социального капитала и централизованного вмешательства органов власти в стихийный процесс реструктурирования пространства [2].

Существует несколько основных подходов развития территории. Самым первым необходимо назвать традиционный для нашей страны план социально-экономического развития территории. Он основан на сопоставлении показателей социально-экономического развития региона или муниципального образования с типичными стандартными индикаторами. Минус заключается в том, что территория не рассматривается во всем ее многообразии и развитие осуществляется от того, чего уже достигли. Стратегический план развития территории, основанный на ресурсном подходе так же имеет свои недостатки, а именно, конкретно тут идет привязка к имеющимся ресурсам и возможность территории показывается без учета конкуренции на рынках. Подход, основанный на разработке стратегии региона путем изучения общественного мнения населения так же не совсем полный, так как позволяет населению высказать свое мнение и узнать реальные проблемы, но не основывается на серьезном анализе территории. Основная идея заключается в том, что необходимо совмещать несколько подходов и методик для полного выявления всех недостатков и конкурентных преимуществ.

М. Портер в своей книге «Конкуренция» упоминает о том, что рабочая сила, капитал или сырье давно стали широкодоступными и поэтому конкуренция вышла на совершенно другой уровень. Теперь она обусловлена эффективностью, с которой организации и территории ведут конкурентоспособную борьбу [7]. Следовательно, качество и умение применить определенные навыки ценится намного больше, чем количество. Следует различать конкурентоспособность региона как потенциальную возможность участвовать в конкуренции с другими регионами на основе обладания достаточным уровнем составляющих, формирующих этот потенциал, когда интегральным элементом конкурентоспособности является понятие конкуренция, и конкурентную позицию региона. Эти два понятия в науке нередко подменяют друг друга, поскольку на практике конкурентоспособность очень трудно определить, а тем более рассчитать. Конкурентная же позиция четко проявляется в хозяйственном, социальном и политическом поведении региона. В связи с этим нередко эта позиция выдается за сильную или слабую конкурентоспособность определенного региона. Поэтому только четкое разделение указанных категорий позволит выделить конкурентоспособность как объективную характеристику и конкурентную позицию как субъективное поведение региона как хозяйствующего субъекта. В современных условиях целесообразно сделать упор на стадию

инвестиций с последующим переходом к инновационному развитию. Но уже сегодня существует объективная потребность в инновационной «наполненности» привлекаемых инвестиций. В создании конкурентного преимущества региона немаловажное значение имеют научные знания, образование — и как факторы развития производства, и как факторы формирования инновационного потенциала региона.

Анализ мировой хозяйственной практики показывает, что наиболее экономически эффективным, конкурентоспособным и перспективным направлением развития территорий является использование кластерного подхода, который в последние годы стал главным инструментом разработки экономических стратегий в странах с высоким уровнем конкурентоспособности.

Основоположником кластерного подхода к определению и повышению региональной конкурентоспособности является профессор Гарвардской школы бизнеса Майкл Портер. Проанализировав конкурентные возможности более 100 отраслей в десяти странах, М. Портер пришел к выводу, что наиболее конкурентоспособные транснациональные компании обычно не разбросаны бессистемно по разным странам, а имеют тенденцию концентрироваться в одной стране, а иногда даже в одном регионе страны. Объяснение этого явления состоит в следующем: одна или несколько фирм, достигая конкурентоспособности на мировом рынке, распространяет свое положительное влияние на ближайшее окружение: поставщиков, потребителей и конкурентов. А успехи окружения, в свою очередь, оказывают влияние на дальнейший рост конкурентоспособности данной компании. В результате такого взаимовыгодного сотрудничества формируется «кластер» - сообщество фирм, тесно связанных отраслей, взаимно способствующих росту конкурентоспособности друг друга. Таким образом, по Портеру, кластер - это группа географически локализованных взаимосвязанных компаний - поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных услуг, инфраструктуры, научно-исследовательских институтов, вузов и других организаций, дополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом [7]. Главным наблюдением Портера является следующее: чем больше развиты кластеры в отдельной стране, тем выше в этой стране уровень жизни населения и конкурентоспособность компаний.

Кластерный подход к анализу экономики территории значительно отличается от классического (отрасли, сектора). Он включает территориальные границы кластера, пользование общими благами, обмен ноу-хау и товарами внутри кластера. В таких условиях компоненты кластера выступают, как единая автономная система. Важными элементами кластеров выступают взаимодействия между организациями. Практика показывает, чем глубже, прочней, многообразней связи между компаниями, тем выше конкурентоспособность кластера. Создание кластеров важная задача, потому что мы развиваем экономику, повышаем качество продукции, увеличиваем занятость, повышаем качество рабочей силы, повышаем конкурентоспособность региона.

В соответствии со Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р программа развития

инновационного территориального кластера должна обеспечивать создание благоприятных условий для развития кластера в субъекте Российской Федерации с целью решения задач экономического развития региона. При определении целей и задач реализации программы необходимо учесть приоритеты государственной политики, указанные в Стратегии инновационного развития Российской Федерации [8].

Органы государственной власти и местного самоуправления оказывают содействие развитию инновационных территориальных кластеров по следующим направлениям:

- содействие институциональному развитию кластеров;
- развитие механизмов поддержки проектов, направленных на повышение конкурентоспособности предприятий и содействие эффективности их взаимодействия;
- обеспечение формирования благоприятных условий для развития кластеров.

Содействие институциональному развитию кластеров предполагает инициирование и поддержку создания специализированной организации развития инновационного территориального кластера, а также деятельности по стратегическому планированию развития кластера.

Развитие механизмов поддержки проектов, направленных на повышение конкурентоспособности предприятий и содействие эффективности их взаимодействия, включает:

- стимулирование инноваций и развитие механизмов коммерциализации технологий, поддержку сотрудничества между исследовательскими коллективами и предприятиями;
- повышение качества управления на предприятиях кластера, повышение конкурентоспособности и качества продукции у предприятий-поставщиков и развитие механизмов субконтрактации;

Обеспечение формирования благоприятных условий для развития кластеров включает мероприятия по повышению эффективности системы профессионального образования, развитию сотрудничества между предприятиями и образовательными организациями, осуществлению целевых инвестиций в развитие объектов инновационной инфраструктуры, предоставлению налоговых льгот в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также снижению административных барьеров [4].

Фактически, трудно определить, исходит ли основная причина инициации кластерных инициатив из государственного или из частного сектора. Тем не менее, в опросе были указаны 41% кластерных инициатив в качестве реакции на государственный конкурс/программу государственной политики, в то время как такое же количество было «инициативой частного сектора». Оставшиеся 18% были различными видами государственно-частного партнерства, академическими инициативами, или относились к трудно классифицируемым типам инициатив [11].

Преимущества кластеризации территориальной экономики

• Концентрация компаний в одном регионе (городе) дает им преимущество над более изолированными конкурентами.

• Кластеризация позволяет определить структуру, связи и значение кластера, а, следовательно, меры и действия, которые необходимо предпринять для прогрессивного развития данного кластера.

• Компании, исследовав структуру кластера и определив свое место в нем, могут получить доступ к более дешевым и квалифицированным трудовым ресурсам, новым поставщикам, образовательным учреждениям, бизнес технологиям (в том числе неизбежном обмену знаниями между компонентами кластера).

• Доступ к новым технологиям, трудовым ресурсам и обмен знаниями неизбежно приведет к повышению конкуренции в кластере, а, следовательно, к повышению производительности труда компаний, повышению качества продукции и понижению цен.

• Органы государственной власти и чиновники не имеют детализированной информации о развитии и структуре региональной промышленности. Следовательно, государственным органам кластеризация дает возможность более четкого и прогрессивного построения экономической политики (Специализированные программы, инвестиционные проекты и т.д.).

• Политика, основанная на кластерном понимании экономики региона, увеличивает эффективность деятельности власти. В реальных изменчивых рыночных условиях успешным компаниям необходимо непрерывно эволюционировать, чтобы выжить, поэтому им необходимо понимание данных условий и содействие со стороны местной власти.

• Поддержка не отраслей, а кластеров приводят к автоматическому росту экономики территории. Это происходит, потому что кластер представляет собой систему взаимосвязанных организаций и, следовательно, развитие одной из частей кластера приводит к развитию другой [3].

Промышленный кластер имеет социально-экономическую направленность с особой ролью человеческого фактора и ориентацию на конечного потребителя. В состав промышленного кластера могут входить государственные, образовательные и/или исследовательские организации, что придает ему инновационный характер

Рост кластеров может быть усилена кластерной политикой - осознанным взаимодействием институтов власти и общества по поддержке и развитию кластерных инициатив. Вместе с тем история знает немало примеров, когда кластеры вырастали без какой- либо поддержки со стороны государства и общества [9].

По мнению Тарасенко В.В. обычно создание кластеров происходит по инициативе правительства (32%), индустрии (27%) или их общей инициативе (35 %). Финансирование кластерных инициатив осуществляется за счет государства (54 %), за счет индустрии (18 %) или в равной степени за счет обеих сторон(25 %) [10].

В условиях рыночной конкуренции подходы к пониманию и применению агропромышленного комплекса несколько изменились. Необходимо рассматривать все подсистемы и отрасли, входящие в агропромышленный комплекс, а не сельское хозяйство в частности. Все подходы должны иметь определенный набор проблем, которые могут решиться на федеральном,

региональном, муниципальном уровнях власти, а так же в самом предприятии. При использовании системного подхода льняной комплекс Смоленской области, который в данное время становится кластером, сочетает в себе такие стороны как: технологическо-техническая (оборудование, набор технологий), экономическая, организационная (кооперация и организация труда), физиологическая, социальная. Именно с помощью комплексного воздействия на каждую из этих сторон с учетом рационализации структуры управления можно добиться успеха как в области агропромышленного комплекса, так и в региональной экономики в целом.

Успешная реализация проектов по стимулированию кластеров возможна при наличии региональной стратегии. При разработке региональной стратегии необходимо учитывать ключевые точки роста региона в целом. Кластеры, в региональном аспекте соединяя в себе фундаментальную науку, проектно-конструкторские разработки и новые высокотехнологические производства создают условия для перевооружения промышленности, определяют приоритетные инвестиционные вложения и формируют комплексные производственно-технологические пакеты для принятия выгодных инвестиционных решений. Привлечение инвестиций в кластеры обеспечивают мультипликативный эффект развития экономики региона. Кластеры способствуют внедрению новой техники и технологий, развитию наукоемких производств, чем обеспечивают устойчивость региональной экономики в динамичной рыночной среде [5, 12].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Lindqvist G., Ketels C., Sölvell Ö. The Cluster Initiative Greenbook 2.0 Published by: Ivory Tower Publishers, Stockholm
2. Валинурова, Л.С., Ахтариева Л.Г., Мазур Н.З. Управление территориальным развитием: учеб. пособие – Уфа: БАГСУ, 2012
3. Воронин, А.Г. Стратегическое планирование и управление развитием территории /А. Г. Воронин. - М., 2007
4. Методические материалы по разработке и реализации программы развития инновационного территориального кластера Минэкономразвития России
5. Михеев, А. А. Развитие кластеров в региональных экономических системах: преимущества, проблемы, пути поддержки // Проблемы современной экономики — 2008. — № 3.
6. Общественно-деловая прогнозно-аналитическая газета «2020»
7. Портер, М. Конкуренция — М: Изд. дом «Вильямс», 2005
8. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года
9. Тарасенко В.В Стратегии развития территориальных кластеров. Экономические стратегии № 11/2011
10. Тарасенко, В.В. Территориальные кластеры. Семь инструментов управления / Альпина паблишер. Москва. 2014.
11. Хафизов, Р.Р., Ананишнев В.В., Брижанин *В.В.* «Формирование инновационных территориальных кластеров на базе успешных

производственных отраслей экономики» Вестник Челябинского государственного университета 2015. № 18 (373).
12. Яковлев М. М. Кластеры как фактор инновационного развития предприятий и территориальных образований / М. М. Яковлев // Кластеры. Исследования и разработки. 2016. Т. 1. №. 1. С. 34-41. DOI: 10.12737/19102

Журнал: Кластеры. Исследования и разработки
Издатель: Московский кластер бизнес-инициатив (Москластер), ОГРН 1157746107606, ИНН 7719402939
ISSN: 2414-9047
Название статьи: Формирование благоприятного инвестиционного климата территории в контексте реализации кластерной политики
DOI: 10.12737/19892
FOS: 5.02, Economics and Business
WoS: B.00090, Economics
УДК: 338.24
ББК: 65.050
ГРНТИ: 06.52.01
РВИНИТИ: 061.51.53.01
РФФИ: 06.6.50
РНФ: 08.1.55
Стр. 21-27
Автор: Патрахаева Ксения Александровна
Телефон: +79851562400
Электронная почта автора: ksenia280122@mail.ru
Страна, область, город проживания: РФ, Москва, Москва
Ученая степень:-
Ученое звание:-
Место работы автора: Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского (ПКУ)
Должность: Бакалавр
SPIN: 9072-9552
ODCID: 0000-0003-3219-1676
Researcher ID:-
Аннотация: Инвестиции играют важную роль в развитии регионов. Для их привлечения необходимо создавать благоприятный инвестиционный климат. Кластеры являются одним из механизмов привлечения инвестиций и эффективного развития регионов.
Ключевые слова: инвестиции, инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность, кластер, кластеризация, регион, конкурентоспособность, бизнес-среда.

Привлечение инвестиций в настоящее время является одной из ключевых проблем развития регионов. Так как инвестиционные ресурсы ограничены, то полностью удовлетворить потребность в них очень сложно. Чтобы регион был привлекательным для вложения в него инвестиций, необходимо создать благоприятный инвестиционный климат. Инвестору важно, чтобы вложенные средства принесли ожидаемый положительный результат, поэтому чтобы добиться этого, необходимо создать определенные условия для осуществления инвестиционного процесса. Актуальность рассматриваемого вопроса состоит в том, чтобы создать условия для динамичного развития и повышения инвестиционной привлекательности регионов.

Существует множество определений понятия инвестиционного климата. Например, автором книги «Инвестиции» инвестиционный климат рассматривается как «совокупность правовых, экономических, политических и социальных факторов, определяющих привлекательность государства для зарубежных инвестиций» [6]. Другое определение инвестиционного климата, по мнению автора, более полно, а именно «совокупность сложившихся в какой-либо стране политических, социально-культурных, финансово-экономических и правовых условий, определяющих качество предпринимательской инфраструктуры, эффективность инвестирования и степень возможных рисков при вложении капитала» [3]. Но если говорить об инвестиционном климате отдельных регионов, то можно сказать, что инвестиционный климат-это среда, в

которой протекают инвестиционные процессы. Его формирование происходит под воздействием многих факторов, к числу которых можно отнести политические, экономические, социальные и многие другие. Эти факторы определяют условия инвестиционной деятельности и предопределяют возможную степень риска для инвестиций.

По мнению автора статьи, между понятиями «инвестиционный климат» и «инвестиционная привлекательность» имеются различия. Как уже говорилось выше, «инвестиционный климат» - это среда, в которой протекают инвестиционные процессы. В понятие «инвестиционная привлекательность», по моему мнению, необходимо включить два основополагающих аспекта. Во-первых, это инвестиционный потенциал региона, куда можно включить возможности для привлечения инвестиций, а во-вторых, это инвестиционные риски, то есть факторы, ограничивающие привлечение инвестиций.

Но существуют мнения, доказывающие что «инвестиционный климат» и «инвестиционная привлекательность» это одно и то же. Например, рейтинговое агентство «Эксперт РА» на своем официальном сайте дает следующее определение: «Инвестиционная привлекательность тождественна понятию инвестиционный климат и включает в себя инвестиционный потенциал (объективные возможности страны) и инвестиционный риск (условия деятельности инвестора)» [9].

Как уже упоминалось, инвестиционный климат региона складывается из множества факторов. Помимо групп факторов, большое влияние так же оказывают и природно-климатические условия, и географическое положение. Немало важно так же и состояние окружающей среды, научный потенциал региона, трудовые ресурсы и так далее.

Таким образом, чтобы оценить инвестиционный климат региона, необходимо проанализировать множество факторов, чтобы сложилось четкое представление о состоянии региона в контексте инвестиционной привлекательности.

Помимо перечисленных факторов, оказывающих непосредственное влияние на инвестиционный климат, немаловажную роль играют кластеры, то есть географические сосредоточения взаимосвязанных предприятий, компаний, специализирующихся на поставках определенного типа продукции, обслуживающих организаций, компаний, работающих в смежных отраслях, и связанных с ними институтов в конкретных отраслях промышленности, конкурирующих, но также сотрудничающих между собой.

Среди множества определений кластеров самое верное, по мнению автора, определение Майкла Портера, американского экономиста, профессора Гарвардской школы бизнеса который дает следующее определение кластера. Кластер-сконцентрированная по географическому признаку группа взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, а также торговых объединений) в определенных областях, конкурирующих, но вместе с тем ведущих совместную работу [1].

Можно сказать, что в настоящее время кластеры рассматриваются не только как эффективная форма кооперации между предприятиями и различными организациями, но и как платформа для разработки и внедрения инноваций. Так, в 2006 г. Европейским союзом утверждён «Манифест кластеризации в странах Европейского союза», а в 2008 г.— «Европейский кластерный меморандум». Главная цель принятых документов — формирование большого количества кластеров с целью усиления конкурентоспособности не только экономик отдельных стран, но и Евросоюза в целом [11].

Реализация кластерной политики в Российской Федерации происходит практически во всех регионах и затрагивает самые разные сферы деятельности – от туризма до сферы высоких технологий, является частью социально-экономической стратегии развития субъектов РФ.

Суть современного кластерного подхода к развитию экономики состоит в том, чтобы различные стейкхолдеры (бизнес-сообщество, общественные и научные организации, органы власти, образовательные организации, финансовые институты) смогли консолидировать свои усилия по кооперации большого числа конкурирующих между собой предприятий в кластер. Предполагается, что успешная кооперация конкурентов усиливает экономический рост и социальное развитие как отдельных регионов, так и страны в целом [10].

Кластеризация способствует росту конкурентоспособности участников кластера за счет реализации потенциала эффективного взаимодействия, связанного с их географически близким расположением, включая расширение доступа к инновациям, технологиям, «ноу-хау», специализированным услугам и высококвалифицированным кадрам, а также снижением трансакционных издержек, обеспечивающим формирование предпосылок для реализации совместных кооперационных проектов и продуктивной конкуренции [7].

Формирование кластеров на территории регионов способствует повышению конкурентоспособности не только предприятий, входящих в кластер, но и экономики региона в целом, что положительно сказывается на многих аспектах жизни региона и его населения, социально-экономических показателях. Формирование и развитие кластеров способствует стабилизации рынка труда, снижению кадрового дефицита предприятий, переориентации убыточных предприятий, и, в конечном итоге приводит к повышению инновационной и инвестиционной активности.

Стимулирование роста конкурентоспособных кластеров, сбалансированная кластерная политика, основанная на развитии отношений между федеральным центром и субъектами РФ, является одним из инструментов выхода из сложной ситуации. Она связанна с высокими ценами на сырье и большими объемами ресурсов, что позволяют не думать о конкуренции и формируют распределительную систему дележа унаследованного благосостояния (ренты) – как в органах государственного управления, так и в корпорациях [5]. Инвестиционная привлекательность не только кластера, но и региона в целом, должна стать важнейшим ориентиром региональной кластерной политики.

В настоящее время во многих регионах России оценка инвестиционного климата не слишком привлекательна для инвесторов и вложения инвестиций в

производство или любую другую отрасль. В рамках реализации кластерной политики региона необходимо создание организационно - экономических механизмов, стимулирующих создание региональных, а возможно и межрегиональных кластеров на основе действующих и вновь создаваемых предприятий как фактора восстановления производственного потенциала, повышения инвестиционной привлекательности области. Инвестиционная деятельность региона представляет собой сложную систему взаимосвязей, объединяющую органы государственной власти, промышленные предприятия, внешних инвесторов, в том числе и иностранных. Для повышения инвестиционной привлекательности региона и его кластерных структур важно обеспечить достаточность и эффективность использования инвестиционных ресурсов, согласованность инвестиционной политики. Кластеры в этом случае могут стать теми «точками роста», которые станут ядром регионального развития в целом [7].

Нужно понимать, что мало создать кластеры на территории региона, они так же должны быть привлекательными для инвесторов, они должны быть рентабельными, должны кооперировать организации, создавать активные связи между ними. Государство в целом в настоящее время прорабатывает вопрос о том, каким образом можно привлечь инвесторов, готовых вкладывать достаточный объем финансовых ресурсов под развитие кластера.

Успешная реализация региональных программ повышения инвестиционной привлекательности во многом определяется наличием и функционированием сбалансированной системы управления инвестиционным процессом. Действующий на сегодняшний день в российских регионах механизм привлечения инвестиций не позволяет комплексно и оперативно решать вопросы инвестиционного развития и, как следствие этого, не позволяет в достаточной мере активизировать инвестиционную деятельность на региональном уровне [2]. Развитие регионов должно иметь финансовую поддержку в рамках инвестиционной кластеризации, то есть это должна быть поддержка системы кластеров, формируемой на рынке стратегических программных инвестиций. Другим постоянным источником должны стать региональные рынки, охваченные хозяйственной деятельностью регионов, частично поддерживаемой государством [10].

В настоящее время регионы конкурируют между собой за возможность создать на своей территории перспективные кластеры. Определяющим фактором здесь является наличие определенной бизнес-среды, благоприятной для размещения кластеров на территории региона. Также важно понимать, что для размещения и создания кластеров необходимо наличие инфраструктурной составляющей. Имеется ввиду поддержка со стороны власти в части подготовки и финансирования проектов развития инфраструктуры. Сюда можно отнести те объекты инфраструктуры, которые будут использоваться предприятиями кластера: земельной, социальной, инженерной, производственной. Тогда инвестиции будут поступать непосредственно в территориальную систему, будут способствовать развитию кластеров, повышению их конкурентоспособности. Как известно, кластеры в настоящее время рассматривают как «новые точки роста в развитии регионов», соответственно, развивая кластеры, мы развиваем регион,

повышаем и его конкурентоспособность, его социально-экономические показатели, улучшаем условия жизни населения, создаем дополнительные рабочие места, решаем проблемы безработицы, регулируем рынок труда. Все перечисленное так или иначе связано с понятием инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата региона, что мы и рассматриваем в статье. Инвестиционная деятельность будет способствовать развитию социальной инфраструктуры, которая, в свою очередь, осуществляла бы финансовую, информационную, консультационную, маркетинговую и другие виды поддержки инвестиционных проектов, что, в конечном счете, должно создать условия для развития территории кластера.

В настоящее время в Омской Области активно развивается аграрно-промышленный кластер «Парк». Омская область является пилотной площадкой промышленно-аграрного кластера, который объединяет в себе сеть четырех кластеров. Целью рассматриваемого кластера является создание, запуск в эксплуатацию и эффективное управление интегрированной сетью перерабатывающих инновационных производств в субъектах Российской Федерации, а задачей- создание кластеров, объектов ПАРКа, в значительном числе субъектов Российской Федерации, обладающих соответствующими естественными преимуществами. ПАРК призван сыграть значимую роль в процессе становления новой экономической платформы России. Очевидно, что успешное развитие кластера невозможно без инвестиций. Агропромышленный биокластер включен в «Перечень первоочередных инвестиционных проектов в Сибирском ФО» и в региональную инвестиционную программу Омской области. Центр Инноваций участвует в разработке государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. Это еще раз доказывает актуальность настоящей статьи: инвестиции играют огромную роль в развитии регионов, без инвестиционных вложений невозможно эффективное развитие как территорий, так и кластеров, которые как раз способствуют развитию территории и развитию инвестиционного климата регионов [8].

Кластеры на территории Российской Федерации должны быть хорошо организованы и иметь эффективную систему управления. Для анализа качества управления кластерной политикой в Российской Федерации необходимо, во-первых, уточнить не только само понятие «качество управления кластерной политикой», но и средства анализа и измерения качества управления кластерной политикой и, во-вторых, проанализировать управленческие документы, тем или иным образом отражающие цели и результаты реализации кластерной политики [10, 13].

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что любой регион заинтересован в привлечении инвестиций, развитии своего региона, в экономическом росте, в улучшении качества жизни населения. Регионы заинтересованы в улучшении своего имиджа. Развитие экономики - очень важный аспект в жизни региона, а оно невозможно без привлечения инвестиций от отечественных и зарубежных инвесторов. Активная инвестиционная деятельность может способствовать развитию кластеризации региона. А кластерный подход, в свою очередь, способствует повышению инвестиционной активности. Именно инвестиционная

активность является важным звеном в развитии региона и повышении его социально-экономических показателей. Реализация кластерного подхода способствует, как уже говорилось выше, созданию дополнительных рабочих мест, позволяет увеличить объемы производства, увеличить уровень заработной платы и повысить поступления в бюджет.

Таким образом, очевидно, что все процессы взаимосвязаны. Благоприятный инвестиционный климат способствует повышению конкурентоспособности экономики региона и его развитию, создание на территории региона кластеров способствует привлечению инвестиций, активизация инвестиций, в свою очередь, играет важную роль и в развитии кластеров, и в развитии региона.

Создание кластеров и вложение в них инвестиций в настоящее время-это реальная возможность для регионов России создать условия для модернизации экономики и развития не только внутри региона, но и на уровне Российской Федерации. Но, так как инвесторы предпочитают вкладывать свои средства, как правило, в те регионы, в которых уже имеются перспективные кластеры или, хотя бы, адекватные предпосылки для их формирования, необходимо создавать и развивать их, что приведет к активному привлечению отечественных и иностранных инвестиций и развитию регионов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. "Competition" Michael Porter, Williams 2005-608 p.
2. Гриневич, Ю.А. «Инфраструктура рынка как фактор активизации инвестиционной деятельности и развития промышленности в регионе» / Ю.А. Гриневич, А.С. Шеншин // Вестник ННГУ. Серия Экономика и финансы. – 2005. – Выпуск 1 (7). – С. 403-408.).
3. Грязнова, А.Г. «Финансово-кредитный энциклопедический словарь» Год: 2002 Издание: М. Финансы и статистика .
4. Евстигнеева, Л. «Макроэкономические аспекты региональной политики» / Л. Евстигнеева, Р. Евстигнеев // Экономическая политика. – 2006. – № 4. – С. 99-124.)
5. Иванова, В. Н., Тарасенко, В. В., Хафизов, Р. Р., «Влияние кластеров на конкурентоспособность экономики субъектов Российской Федерации».
6. Ковалева В.В, Иванова В.В., Лялина В.А «Инвестиции» М.: 2003. — 440 с.
7. Мозгунова Н.Н. «Влияние инновационно-промышленных кластеров на инвестиционный климат региона» Университетское пособие, М.: 2010.
8. НП «Центр инноваций» Руководитель проекта ПАРК Президент НП «Центр инноваций» М.А. Сутягинский Москва, 2012.
9. «Рейтинговое агентство Эксперт РА» [Электронный ресурс] URL: http://raexpert.ru/.
10. Тарасенко, В. В. «Анализ качества управления кластерной политикой в контексте регионального развития Российской Федерации».
11. Тарасенко, В.В. «Территориальные кластеры: Семь инструментов управления» Москва, 2014.
12. Хафизов, Р.Р., Ананишнев В.В., Брижанин *В.В.* «Формирование инновационных территориальных кластеров на базе успешных

производственных отраслей экономики» Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 18 (373). С. 74-79.
13. Ромчанкова Ю. С. Кластерная политика как элемент системы государственного стратегического управления на примере туристического кластера Смоленской области / Ю. С. Ромчанкова // Кластеры. Исследования и разработки. 2016. Т. 1. №. 1. С. 21-25. DOI: 10.12737/19100

Журнал: Кластеры. Исследования и разработки
Издатель: Московский кластер бизнес-инициатив (Москластер), ОГРН 1157746107606, ИНН 7719402939
ISSN: 2414-9047
Название статьи: Социально-экономическое развитие территории в контексте реализации кластерной политики на примере Ростовской области.
DOI: 10.12737/19893
FOS: 5.02, Economics and Business
WoS: B.00090, Economics
УДК: 338.24
ББК: 65.050
ГРНТИ: 06.52.01
РВИНИТИ: 061.51.53.01
РФФИ: 06.6.50
РНФ: 08.1.55
Автор: Митрофанова Мария Владимировна
Телефон: +79671481128
Электронная почта автора: mashenka.94@inbox.ru
Страна, область, город проживания: РФ, Москва, Москва
Ученая степень:-
Ученое звание:-
Место работы автора: Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г.Разумовского (ПКУ)
Должность: Бакалавр
SPIN: 6435-8060
ODCID: 0000-0002-4688-7909
Researcher ID:-
Аннотация: В настоящее время постоянно усиливающейся конкуренция делает актуальным поиск новых форм обеспечения ускоренного социально-экономического развития и повышения конкурентоспособности региона. Одной из перспективных форм такого развития являются территориально-производственные кластеры.
Ключевые слова: регион, кластер, кластерная политика, концепция развития.

Как показывает практика, одним из приоритетных направлений укрепления в региональной экономике является выработка государственной политики, которая бы соответствовала бы потребностям Российской Федерации. Главными целями этой политики являются повышение конкурентоспособности региона и обеспечения устойчивых темпов его экономического развития.

В развитых странах кластерная теория и практика начала применяться в начале 1990-х годов благодаря трудам М. Портера. Под кластером М. Портер понимал группу географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга [12].

Исходя из определения, кластеры существенно отличаются от других гибридных форм образования: предприятия находятся в одной или близко расположенной местности, конкуренция минимальна, учитываются потребности региона, используются инновационные технологии по всем направлениям, повышается производительность труда, органы власти взаимодействуют с населением для дальнейшего развития региона.

Рост кластеров может быть усилен кластерной политикой — осознанным взаимодействием институтов власти и общества по поддержке и развитию кластерных инициатив. Основной стратегией государства в области формирования и поддержки кластеров должно стать целенаправленное

воздействие на субъекты управления кластерами, согласованное с их внутренними укладами, социальными и институциональными тенденциями развития, вовлечение в этот управленческий процесс органов исполнительной власти, институтов науки и образования, СМИ и гражданского общества, финансовых институтов, крупного, малого и среднего бизнеса, следуя при этом мировому опыту развития кластеров и представлениям об эффективном развитии общества [17].

Орьян Солвелл [1] выделяет шесть ключевых игроков — субъектов деятельности в кластере:

- отраслевые предприятия;
- государственные и муниципальные органы;
- университеты;
- финансовые институты;
- медиаорганизации;
- организации по сотрудничеству.

Отраслевые предприятия — это поставщики товаров и услуг, а также компании, обладающие технологиями для производства товаров и услуг. Финансовые институты включают банки, венчурные компании, частные инвестиционные фонды и сети бизнес-ангелов. Государственные и муниципальные органы можно разделить на национальные, региональные и местные. Общенациональные министерства и ведомства формируют государственную политику в области науки, производства и образования, влияющую на развитие кластеров. Кроме того, они реализуют программы развития территорий и кластеров [2]. Региональные государственные органы являются представителями национальных органов или реализуют программы развития в конкретных местностях. Университеты включают колледжи, исследовательские институты, научные парки, организации по распространению технологий [19].

Роль медиа и средств массовой информации состоит в том, чтобы формировать и развивать региональный бренд кластера, создавать истории успеха организаций кластера, распространять опыт проектов развития.

Организации по сотрудничеству являются отдельным игроком кластера. Это могут быть некоммерческие организации, торгово-промышленные палаты, ассоциации ученых и предпринимателей. Сюда же могут входить социальные сети специалистов в различных областях деятельности [3, 18].

Мировой опыт развитых стран доказывает как эффективность, так и закономерность возникновения множества кластеров. По оценке экспертов, 50% экономики ведущих стран охвачены кластеризацией. Страны, взявшие на вооружение кластерный подход, обеспечивают прирост ВВП в диапазоне от 75 до 90% [7]. Распределение кластеров по отдельным странам выглядит следующим образом: США – 380, Италия – 206, Великобритания – 168, Индия – 106, Франция – 96, Польша – 61, Дания – 34, Германия – 32, Нидерланды – 20, Финляндия – 9 [6].

Примерами известных и существующих кластеров можно считать: киноиндустрии в Голливуде и Болливуде, производство вина в Долине Бароса, биотехнологии в Бостоне, оптика в Канто и Кансай (Япония), финансовые услуги

на Уолл Стрит (Манхэттен) Лондоне, автомобилестроение в южных регионах Германии, часы в Швейцарии и мобильная связь в Швеции [16].

Классическим примером кластера является так называемая «Силиконовая долина» или «Кремниевая долина» (Silicon Valley), расположенная в штате Калифорния (США), история которой подробно описывается в работах российских и зарубежных авторов [5].

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. намечен переход России от сырьевой экономики к инновационному социально-ориентированному типу экономического развития [13]. Одним из приоритетных направлений развития в Концепции является создание территориально-производственных кластеров, которые реализуют конкурентный потенциал территорий, а также формирование ряда инновационных высокотехнологичных кластеров в России.

В России в настоящее время действуют 29 центров кластерного развития и 81 кластер. В ряде регионов успешно работают кластеры, образованные в ключевых отраслях экономики: авиакосмические кластеры – в Москве и Самаре, авиационный – в Ульяновске, агропромышленные – в Краснодарском крае и Белгородской области и другие [4].

В настоящее время экономика Ростовской области характеризуется теми же чертами, что и в большинстве других среднеразвитых регионов России. Главным недостатком, отмечаемым всеми экспертами, является низкая отдача от вложений в НИОКР, а также при наличии оригинальных разработок и инновационных образцов изделий – низкая коммерциализация предлагаемой продукции. Характеризуя данную ситуацию с опорой на официальную статистику, следует отметить, что в Ростовской области только 7,7% крупных и средних предприятий проявляют инновационную активность, а доля инновационной продукции в общем объеме производимой продукции в регионе составляет всего 8,9% [14].

В Ростовской области также разработана стратегия социально-экономического развития на период до 2020-года [11]. В документе указывается необходимость перехода, от малоэффективного выравнивая экономического развития региона и создания условий к мобилизации имеющихся условий экономического роста. Одним из механизмов решения этой проблемы является формирование и развитие кластеров.

В связи с этим, в Ростовской области в 2015 году утверждена Концепция кластерного развития, реализация кластерной политики, которой требует особого внимания [10].

В условиях обострения конкурентной борьбы между регионами за привлечение инвестиций, трудовых и иных ресурсов необходимо применять новые инструменты поддержания и повышения конкурентоспособности территорий, в том числе на основе использования кластерного подхода – поддержки кластеров в приоритетных сферах региональной экономики как групп территориально близких и взаимосвязанных предприятий и организаций, которые характеризуются общностью деятельности и взаимодополняют друг друга. Результатом применения кластерного подхода станет максимальное использование конкурентных преимуществ региона и, как следствие, общий экономический рост.

Кластерная политика будет проводиться в два этапа. Первый (2015-2017 годы) этап предполагает совершенствование нормативно-правовой базы, содействие специализированным организациям в разработке программ развития кластеров, содействие развитию Центра кластерного развития Ростовской области, привлечение бюджетного и внебюджетного финансирования и т.д. Второй этап (2018-2020 годы) будет включать мероприятия, направленные на формирование благоприятных экономических и правовых условий для дальнейшего развития кластеров, в том числе: снижение административных барьеров, поддержка развития внешнеэкономической деятельности участников кластеров и создание системы налогового стимулирования. Ответственным органом за реализацию политики выступает департамент инвестиций и предпринимательства Ростовской области, а за организационно-методическую, информационно-аналитическую и консультационную поддержку отвечает Центр кластерного развития региона.

По оценкам экспертов, кластерный потенциал Ростовской области содержит значимые предпосылки для экономического развития, отмечается наличие центров концентрации видов экономической деятельности, возможностей выпуска высококонкурентоспособной продукции, предпринимательской кооперации, кадрового и научного резерва в отраслях машиностроительной, металлургической, добывающей и перерабатывающей промышленности, а также в торговле, образовании, туризме и транспортно-энергетическом комплексе.

В рамках реализации кластерной политики предполагается создание кластера морского приборостроения, якорным предприятием которого выступит ОАО «Таганрогский завод «Прибой». В состав кластера войдут ООО «Конструкторское бюро морской электроники «Вектор», Научно-технологический парк «Таганрог», ЗАО «НПП «Нелакс», ООО «Аквазонд», ЗАО НКБ «Цифровая обработка сигналов», ЮФУ. Также кластер планирует создание Центра импортозамещения.

В области легкой промышленности в г. Шахты указывается швейный кластер, в который будут входить предприятия по производству суровья для тканей, знаков отличия и кокард, швейная фабрика, а также инновационное производство высокотехнологичного текстиля из синтетических волокон мощностью 12 млн. метров в год. Объем инвестиций – около 1 млрд. рублей.

Ростовская область является одним из ведущих агропромышленных регионов страны. В этой области создан кластер ООО «Амилко» (г.Миллерово) по глубокой переработке зерна кукурузы, который обеспечит дальнейшее развитие смежных отраслей производства, а также создание инновационного кластера биотехнологий на базе действующего производства. В 2014 году общий объем совокупной выручки производственных предприятий-участников кластера от продаж продукции на внутреннем и внешнем рынке, а также оказания услуг составил 4 млрд. рублей. В рамках кластера планируют объединить свой научно-технический и производственный потенциал 20 предприятий и организаций.

Также в концепции кластерного развития прописано создание ИТ-кластера, кластера угольной переработки, винодельческого кластера «Долина Дона», кластера высокотехнологичных медицинских услуг на базе ЮФУ и РостГМУ, кластера индустрии спорта и туризма и др. Всего до 2020 года, по планам властей

региона, планируется создать не менее 25 новых кластеров с участием как минимум 150 предприятий, и с 12 тыс. новыми рабочими местами. Данные предприятия смогут обеспечить ежегодный прирост совокупной выручки от продаж на внешнем рынке на 5%. Планируемый объем инвестиций - 25,5 млрд руб. за пять лет, а совокупный оборот участников кластеров по итогам 2020 года - более 370 млрд руб. [8].

По информации министра экономического развития Ростовской области Александра Левченко, отрасли, которые начали развиваться по кластерному принципу, показали заметный экономический рост [9]. Например, индекс промышленного производства области в январе-июне 2015 года составил 108% к уровню аналогичного периода 2014 года (в среднем по России 97,7%) [15].

Таким образом, формирование территориально-производственных кластеров и реализация кластерных проектов позволит максимально полно использовать имеющийся в Ростовской области ресурсный потенциал, выпускать на рынок востребованную конкурентоспособную продукцию, оказывать стимулирующее воздействие на деловую и инновационную активность, что приведет к повышению социально-экономического развития региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Örjan Sölvell Clusters — Balanc- ing Evolutionary and Constructive Forces. Ivory Tower Pub., Stockholm. 2009. P. 17.
2. Sölvell Ö., Lindqvist G., Ketels C. The Cluster Initiative Green book. Stockholm: Ivory Tower, 2003.
3. Ананишнев, В.В., Брижанин В.В., Пронин Э.А. Проблемы в оплате труда профессиональных директоров. / Право. Экономика. Безопасность. 2015. № 2 (6). С. 46-50.
4. Анохина, М.Е., Мочальников В.Н., Коростелев Д.Г. Кластерные технологии в системе управления региональным развитием // Российское предпринимательство. 2014.Т.15.No.9.С.62-74.
5. Громов, Г.Р. История Кремниевой долины – кратко о главном // От гиперкниги к гипермозгу: информационные технологии эпохи Интернета. Эссе, диалоги, очерки. М.: Радио и связь, 2004. С. 34.
6. Инновационно-технологические кластеры стран-членов МЦНТИ (информационный материал). –http://www.icsti.ru/uploaded/201304/cluster.pdf
7. Иоффе О. Кластерный подход.- Губернский деловой журнал. 2009, №11, с.16/.
8. Костырев, А. В. Ростовской области появится концепция кластерного развития до 2020 года // Коммерсант.ру. URL: kommersant.ru/doc/2683815
9. Левченко, А.А. Аспекты формирования кластеров в регионах России и в Ростовской области // Концепт, 2015, No2. URL: e- koncept.ru/2015/ 15030.htm
10. Постановление Правительства РО от 12.03.2015 № 164)
11. Постановление Законодательного Собрания Ростовской области от 30.10.2007 № 2067«Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2020 года».
12. Портер, М. Конкуренция. М.: Изд. Дом. «Вильямс»,2005.

13. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. No 1662-р в ред. от 8 августа 2009 г. «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».
14. Стратегия инвестиционного развития Ростовской области до 2020 г. – Ростов н/Д., 2014. – С. 29.
15. Социально-экономическое положение Ростовской области в январе-сентябре 2015 года: Доклад / Росстат. Ростов-на-Дону, 2015.116с.
16. Тарасенко, В. В. Социологическое определение территориальных кластеров, Журнал: Вестник Адыгейского государственного университета. Выпуск№ 3 / 2011.
17. Тарасенко, В. В. Основные проблемы социологии кластеров. Научно-теоретический журнал «Научные проблемы гуманитарных исследований» Выпуск 8 - 2011 г.
18. Тарасенко, В. В. Стратегии развития территориальных кластеров. Журнал: экономические стратегии, Издательство: Институт экономических стратегий (Москва), 2011.
19. Митрофанова М. В. Региональная кластеризация – механизм повышения инвестиционной привлекательности региона / В. В. Корепова, Д. С. Мазина, М. В. Митрофанова // Кластеры. Исследования и разработки. 2016. Т. 1. №. 1. С. 26-33. DOI: 10.12737/19101

Журнал: Кластеры. Исследования и разработки
Издатель: Московский кластер бизнес-инициатив (Москластер), ОГРН 1157746107606, ИНН 7719402939
ISSN: 2414-9047
Название статьи: Управление в условиях кризиса: актуальные инструменты и методы кризис менеджмента промышленных предприятий
DOI: 10.12737/19894
FOS: 5.02, Economics and Business
WoS: B.00090, Economics
УДК: 338.24
ББК: 65.050
ГРНТИ: 06.52.01
РВИНИТИ: 061.51.53.01
РФФИ: 06.6.50
РНФ: 08.1.55

Стр. 34-38

Автор: Брижанин Владимир Владимирович
Телефон: +79153311144
Электронная почта автора: brizhaninvv@gmail.com
Страна, область, город проживания: РФ, Челябинская область, Челябинск
Ученая степень: кандидат юридических наук
Ученое звание:-
Место работы автора: Челябинский государственный университет (ЧелГУ)
Должность: преподаватель кафедры менеджмента
SPIN: 4389-2101
ODCID:-
Researcher ID:-
Автор: Ананишнев Владислав Владимирович
Телефон: +79264794079
Электронная почта автора: ananishnev@moscluster.com
Страна, область, город проживания: РФ, Москва, Москва
Ученая степень: кандидат экономических наук
Ученое звание: -
Место работы автора: Общество с ограниченной ответственностью «Московский кластер бизнес-инициатив», Москва, Россия
Должность: Президент
SPIN: 3754-2015
ODCID: 0000-0002-0538-7473
Researcher ID:-
Автор: Мухамедьянова Резида Анваровна
Телефон: +73517997093
Электронная почта автора: manager@csu.ru
Страна, область, город проживания: РФ, Челябинская область, Челябинск
Ученая степень:-
Ученое звание:-
Место работы автора: Челябинский государственный университет (ЧелГУ)
Должность: Бакалавр
SPIN:
ODCID:-
Researcher ID:-
Автор: Валькова Александра Александровна
Телефон: +73517997093
Электронная почта автора: manager@csu.ru
Страна, область, город проживания: РФ, Челябинская область, Челябинск
Ученая степень:-
Ученое звание:-
Место работы автора: Челябинский государственный университет (ЧелГУ)
Должность: Бакалавр
SPIN:
ODCID:-
Researcher ID:-
Автор: Чуличкова Юлия Сергеевна
Телефон: +73517997093
Электронная почта автора: manager@csu.ru
Страна, область, город проживания: РФ, Челябинская область, Челябинск
Ученая степень:-

Ученое звание:-
Место работы автора: Челябинский государственный университет (ЧелГУ)
Должность: Бакалавр
SPIN:-
ODCID:-
Researcher ID:-
Аннотация: Прогнозирование высшей точки кризиса позволяет перевести кризис в область изменений, которые не всегда носят разрушительный характер для экономики и экономических субъектов, а сводится к изменению тенденции экономической конъюнктуры.
Ключевые слова: кризис-менеджмент, экономическая система, прогнозы кризиса, маржинальный анализ, кризисная устойчивость, дефицит ресурсов.

Наличие и течение кризисов, как в экономической, так и в общественной жизни всем известно, но сам по себе кризис как объективное экономическое явление не имеет однозначной интерпретации, а также признаков наступления, течения и окончания.

Следствием кризиса не всегда является снижение результатов производственно-хозяйственной деятельности отдельных предприятий, но активно используется различными субъектами для получения всевозможных видов помощи из государственного бюджета. Такие явления оправданы сегодня, в условиях реального кризиса, тогда, когда уровень неопределенности управленческих решений значительно повышен, а следствием являются потери и ущербы предприятий.

Из сегодняшней действительности можно сделать предположение о том, что работают технологии PR - активности, но этот термин используется в полукриминальных и криминальных целях. Скажем, при получении государственной помощи и ее дальнейшем распределении на бонусы топ-менеджмента предприятий, выводе активов под видом фиктивного банкротства, досрочном требовании исполнения обязательств по договорам под видом возникновения форс-мажорных обстоятельств и т.д.

Для начала стоит определиться с определением понятия «кризис» и тем, насколько обосновано его применение в теории и практике управления.

Под кризисом в современной экономической науке понимается резкое ухудшение экономического состояния страны, проявляющееся в значительном спаде производства, в нарушении сложившихся производственны х связей, в банкротстве предприятий, в росте безработицы и т. д.[3].

Но необходимо отметить следующее явление: в данном случае, прогнозирование высшей точки кризиса позволяет перевести кризис в область изменений, которые не всегда носят разрушительный характер для экономики и экономических субъектов, а сводится к изменению тенденции экономической конъюнктуры.

“Кризис хозяйственный - экономические потрясения, зависящие от нарушения соответствия между спросом и предложением; превышение предложения товаров вызывает промышленный кризис, сокращение кредита - кредитный (особенно биржевой кризис вследствие падения спекулятивно поднятой цены бумаг); недостаток предложения денег - денежный. Кризисы крайне тяжело отражаются на народной жизни, вызывая расстройство торговли и промышленности, разоряя многих людей. Причинами кризисов являются неорганизованность современной промышленности, в которой не знают размеров

нужды в изготовляемых изделиях, неправильность распределения производства между различными отраслями труда, неправильная организация кредита и денежного обращения" [1, 5].

В этом определении можно выделить как минимум три причины появления кризисов - неопределенность в прогнозировании спроса на продукцию промышленных предприятий, отсутствие пропорциональности в структуре промышленного производства, недостаточный уровень развития денежно-кредитной сферы. Но не стоит забывать, что эти причины могут существовать как самостоятельно, так и в комплексе, поэтому происходит усиление влияния кризисных ситуаций [4, 7].

Кризис финансовый или экономический – это внезапное падение капитала во всей стране, проявляющееся в значительном спаде, несоблюдение сформировавшихся производственных взаимосвязей, разорение компаний, увеличение безработицы и в результате снижение жизненного уровня, благополучия населения. Подчеркнем, что при этом же установление ориентировано в представлении внешних проявлений кризиса, которые могут наблюдаться и вне кризисных ситуаций, быть, например, следствием целенаправленно принимаемых управленческих решений.

Помимо того, кризис имеет возможность стать объективной реальностью, как в степени экономики государства, так и в отраслевом уровне. Мы рассматриваем кризис, как неожиданное изменение взаимосвязей причинных факторов на предприятиях в экономической системе, повышающие степень неопределенности в принятии управленческих решений и масштаб потерь в случае ошибок.

Кризис не способствует продолжению хозяйственной деятельности предприятия в статичном варианте и требует новых подходов к организации производственного менеджмента. В формировании методического подхода к маржинальному анализу деятельности промышленной деятельности предлагается ввести новые характеристики, применяемые в качестве показателя прогноза кризиса в деятельности промышленности.

При применении основных показателей маржинального анализа возникает вопрос о возможности применения этого инструментария в условиях кризиса и их практическом использовании в части оценки кризисной устойчивости промышленной деятельности.

Для улучшения методического подхода маржинального анализа в целях кризис-менеджмента нами предлагается данная система показателей, характеризующих предприятие в условиях кризисной ситуации.

Постоянные расходы, которые несет предприятие, не являются однородными, их можно дифференцировать на:

- внешние неотложные платежи (пример: по банковским кредитам),
- внешние реструктурируемые платежи (пример: по товарным кредитам)
- внутренние платежи (тоже подлежат реструктуризации, примером может быть: месячный фонд заработной платы как бесплатный источник кредитных ресурсов для финансирования текущей деятельности предприятия).

В случае невыполнения внешних неотложных платежей приостанавливается хозяйственная деятельность предприятия, а имущество арестовывается, потому

что они обладают наибольшим приоритетом по степени влияния на деятельность. «Точкой отсчета кризиса» для предприятия являются размеры выручки от реализации продукции, которые равны размерам этих внешних неотложных платежей.

Когда объемы реализации продукции не позволяют покрыть даже внешние неотложные платежи, это знак нахождения предприятия в зоне глубокого кризиса. В таком случае можно с высокой долей вероятности прогнозировать дату обращения кредиторов в арбитражный суд, ареста имущества, представленного в качестве залога, и других активных действий кредиторов.

Можно утверждать, что предприятие находится в зоне неустойчивого кризиса в том случае, если внешние неотложные платежи покрываются объемами реализации продукции, но полные расходы предприятия остаются непокрытыми.

Компенсировать дефицит ресурсов на покрытие полных расходов можно следующими способами:

- Снизить сумму внешних платежей, которые поддаются реструктуризации. Проводя переговоры с банками-кредиторами, многие промышленные предприятия снижают сумму внешних платежей, которые поддаются реструктуризации.
- Снизить суммы внутренних постоянных расходов путем сокращения непроизводительных расходов различного вида (потери от простоев и брака продукции, порча материальных ценностей, пени, неустойки, убыль материалов при хранении), сокращения непроизводственных расходов, снижения оплаты труда производственного персонала.
- Снизить суммы переменных расходов на основе использования другого сырья (более низкого качества), снижения нормативов расхода сырья, полуфабрикатов, топлива, энергии, сдельных расценок основных производственных рабочих.

Разница между объемами реализации продукции, которые гарантируют вхождение предприятия в зону глубокого кризиса, и объемами, которые необходимы для обеспечения безубыточности, является запасом кризисной устойчивости. Если предприятие находится в зоне запаса, то есть вероятность того, что нормализуется его производственно-хозяйственная деятельность [2, 6].

Руководство предприятия, используя общий информационный фон, вполне может увеличить запас кризисной устойчивости за счет активного сокращения внешних и внутренних постоянных расходов, поддающихся реструктуризации и уменьшению, а также за счет получения финансовой помощи от государства, даже если на промышленном предприятии не ощущается реальных последствий кризиса.

Вероятность выхода предприятия из зоны неустойчивости финансового кризиса за счет мобилизации внутренних и внешних резервов прямо пропорциональна запасу кризисной устойчивости. Чем выше вероятность выхода предприятия из зоны неустойчивого финансового кризиса за счет мобилизации внутренних и внешних резервов, тем больше запас кризисной устойчивости. У кредиторов имеется ограниченный резерв времени для попыток получения долгов до введения антикризисных процедур, предусмотренных российским законодательством в случае, если запас кризисной устойчивости утрачен и

предприятие вступило в зону глубокого кризиса. Уровень внешних неотложных платежей снижен до нуля на предприятии с высоким уровнем корпоративной культуры у менеджмента, а запас кризисной устойчивости достигает своего максимального значения, сопоставимого с объемом реализации продукции, необходимым для обеспечения безубыточности.

Таким образом, с помощью предлагаемого подхода можно:

- повысить уровень обоснованности мониторинга кризисной ситуации на промышленных предприятиях;
- предложить количественную пороговую величину для идентификации кризисной ситуации и ее классификации;
- выработать систему мер кризис менеджмента – программы действия предприятия в условиях прогнозируемого или развивающегося кризиса.

Предлагаемый подход позволяет обосновать повышение уровня мониторинга кризисных ситуаций на промышленных предприятиях и выработки алгоритма действий предприятия в условиях прогнозируемого или развивающегося кризиса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананишнев, В.В. Социальный норматив оплаты труда в авиационной промышленности Российской Федерации // Социально-экономическая политика: уровень жизни населения Российской Федерации. 2007. № 6. С. 15-17.
2. Антикризисное управление / Под ред. Э.М. Короткова.- М.: ИНФРА – М, 2012. – 620 с.
3. Борисов, А.Б. Большой экономический словарь. — М.: Книжный мир, 2003. — 895 с.
4. Годунова, Л.А. Развития малого бизнеса в России в условиях глобальной турбулентности // Материалы Молодежной программы Международного финансово-экономического форума «Экономическая политика России в условиях глобальной турбулентности» (27 ноября 2014г.) / М.: Финансовый университет, 2016.-Финансовый университет [сайт]. [2016]. URL: http://conf.fa.ru/archive/Fa_2014/index.html.
5. Родионова, Н.В. Антикризисный менеджмент / Н.В. Родионова.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 680 с.
6. Ананишнев, В.В. Формирование инновационных территориальных кластеров на базе успешных производственных отраслей экономики / В.В. Ананишнев, В.В. Брижанин, Р. Р. Хафизов // Журнал: Вестник челябинского государственного университета, Издательство: Челябинский государственный университет (Челябинск), 2015.
7. Ананишнев, В.В., Брижанин В.В., Пронин Э.А. Проблемы в оплате труда профессиональных директоров. / Право. Экономика. Безопасность. 2015. № 2 (6). С. 46-50.

ISSN: 2414-9047	Internet address of the publication (URL): http://crd.moscluster.com/	URL https://issuu.com: https://issuu.com/moscluster
URL www.naukaru.ru: http://naukaru.ru/journal/view/Klasteri.-Issledovaniya-i-razrabotki/	URL eLIBRARY.RU: http://elibrary.ru/title_about.asp?id=57938	
Title: Corporate scientific journal of the Moscow cluster business initiatives (Moscluster) «Clusters. Research and Development»	**Title of the publication:** Corporate scientific journal of the Moscow cluster business initiatives (Moscluster) «Clusters. Research and Development»	**Title of the publication in original characters:** Фирменный научно-практический журнал Московского кластера бизнес-инициатив (Москластер) «Кластеры. Исследования и разработки»
Other titles appearing on the publication: 群集研究與開發	**Other titles appearing on the publication:** CRD	**Количество выпусков в год:** 2
Frequency: Semiannual (f)	**Language:** Russian (rus)	**Medium:** Online (cr)
Name of the publisher: Limited Liability Company «Moscow cluster business initiatives» (Moscluster LLC) **Name of the publisher in original characters (издатель):** Общество с ограниченной ответственностью «Московский кластер бизнес-инициатив» (ООО «Москластер»)	**Contacts of publisher**: **Country code:** RUS **Country:** Russian Federation **City of Publication:** Moscow **City:** Moscow **Address:** 105043, Russian Federation, Moscow, 4 — Parkovaya street, house 29 **E-mail:** 1@moscluster.com **Telephone:** +79264794079	**Contacts of publisher (контакты издателя)**: **City of publication:** ул. 4-я Парковая, 29, Москва, 105043 Тел.: (926) 479-40-79 E-mail: 1@moscluster.com http:// www.moscluster.com ОКПО 40311879, ОГРН 1157746107606, ИНН/КПП/ 7719402939/771901001

The list of branches of science (up to three) and / or groups of scientists specialties (in the aggregate - no more than five) in accordance with the nomenclature of scientific specialties, which are awarded degrees (the Russian Federation Ministry of Education and Science from 25.02.2009, the number 59 "on approval of the Nomenclature of scientific specialties, which are awarded degrees"):

Code Branch of science, specialties group, a special branch of science, which awarded the degree of

08.00.05 Economics and Management of National Economy Economic

08.00.12 Accounting, Economic Statistics

12.00.03 Civil Law; business law; family law; Private International Law

12.00.04 Financial Law; tax law; budget law Legal

12.00.14 Administrative Law; administrative process legal

Start date of publication: 2016-05-30.

CONTENTS

policy
DOI: 10.12737/19891
FOS: 5.02, Economics and Business
WoS: B.00090, Economics
УДК: 338.24
ББК: 65.050
ГРНТИ: 06.52.01
РВИНИТИ: 061.51.53.01
РФФИ: 06.6.50
РНФ: 08.1.55
Author: Mikhail M. Yakovlev
Phone: +79260707946
E-mail the author: 79260707946@yandex.ru
Country, region, city of residence: Russian Federation, Moscow, Moscow
Academic degree:-
Title: -
Workplace author: Moscow State University of Technology and management. KG Razumovsky (PKU)
Position: Bachelor
SPIN: 5660-4511
ODCID: 0000-0001-6642-3119
Researcher ID: -
Author: Roman A. Zaplatyn
Phone: +79167964502
E-mail the author: zaplatin.roman.93rus@mail.ru
Country, region, city of residence: Russian Federation, Moscow, Moscow
Academic degree:-
Title: -
Workplace author: Moscow State University of Technology and management. KG Razumovsky (PKU)
Position: Bachelor
SPIN: 7996-1395
ODCID: 0000-0001-5624-3472
Researcher ID: -
Abstract: The analysis of the global economic practice shows that the most cost-effective, competitive and promising direction of development of territories is the use of the cluster approach, which in recent years has become a major tool of economic development strategies in countries with high levels of competitiveness.
Keywords: strategic management, cluster policy, territorial development, rationalization, competitiveness.
References:
1. Lindqvist G., Ketels C., Sölvell Ö. The Cluster Initiative Greenbook 2.0 Published by: Ivory Tower Publishers, Stockholm
2. Valinurova, HP, LG Ahtarieva Mazur NC Territorial Development Management: Textbook. Guide - Ufa: Bugs 2012
3. Voronin AG Strategic planning and development control area / A. Voronin. - Moscow, 2007
4. Teaching materials for the development and implementation of the program of development of innovative territorial cluster Russian Ministry of Economic Development
5. Mikheev, AA Development of clusters in regional economic systems: the benefits, problems and ways to support // Problems of Modern Economics - 2008. - № 3.
6. Social and business forecasting and analytical newspaper "2020"
7. Porter, M. Competition - M: Publishing house. House "Williams", 2005
8. Russian Federation Innovative Development Strategy for the period until 2020
9. VV Tarasenko Strategy of territorial development of clusters. Economic strategy number 11/2011
10. Tarasenko, VV Local clusters. Seven Management Tools / Alpina Publisher Moscow in 2014.
11. Hafiz, RR, Ananishnov VV VV Brizhanin "The formation of innovative regional clusters, on the basis of a successful industrial sectors of the economy," Bulletin of the Chelyabinsk State University 2015. number 18 (373).
12. Yakovlev M. M. Klastery kak faktor innovatsionnogo razvitiya predpriyatiy i territorial´nykh obrazovaniy / M. M. Yakovlev. Klastery. Issledovaniya i razrabotki. 2016. T. 1. №. 1. C. 34-41. DOI: 10.12737/19102
Magazine: Clusters. Research and development
Publisher: Moscow business initiatives cluster (Mosklaster), BIN 1157746107606, INN 7719402939
ISSN: 2414-9047
P. 21-27
Article: The formation of a favorable investment climate in the context of the implementation of cluster policy
DOI: 10.12737/19892
FOS: 5.02, Economics and Business
WoS: B.00090, Economics
УДК: 338.24
ББК: 65.050
ГРНТИ: 06.52.01

РВИНИТИ: 061.51.53.01 РФФИ: 06.6.50 РНФ: 08.1.55 Author: Ksenia A. Patrahaeva Phone: +79851562400 E-mail the author: ksenia280122@mail.ru Country, region, city of residence: Russian Federation, Moscow, Moscow Academic degree:- Title: - Workplace author: Moscow State University of Technology and management. KG Razumovsky (PKU) Position: Bachelor SPIN: 9072-9552 ODCID: 0000-0003-3219-1676 Researcher ID: - Abstract: Investments play an important role in the development of the regions. To attract them you need to create a favorable investment climate. Clusters are one of the mechanisms for attracting investment and effective regional development. Keywords: investment, investment climate, investment attraction, cluster, clustering, region, competitiveness, business environment. **References:** 1. "Competition" Michael Porter, Williams 2005-608 p. 2. Grinevich, Y. "The market infrastructure as a factor in investment activity and industrial development in the region" / YA Grinevich, AS Shenshin // Herald of UNN. A series of Economics and Finance. - 2005. - Issue 1 (7). - S. 403-408).. 3. Hraznova, AG "Finance and Credit Encyclopedic Dictionary" Year: 2002 Edition: M. Finance and Statistics. 4. Yevstigneyeva, L. "Macroeconomic aspects of regional policy" / Yevstigneyeva L., R. Evstigneev // economic policy. - 2006. - № 4. - pp 99-124). 5. Ivanova VN, Tarasenko, VV, Hafiz, RR, "Impact on competitiveness clusters of the Russian Federation's economy." 6. Kovaleva VV, Ivanova VV, VA Lalin "Investments" M .: 2003. - 440 p. 7. Mozgunova NN "The impact of innovation and industrial clusters on the investment climate in the region," University Guide, M .: 2010. 8. NP "Center of Innovations" project manager PARK, President of NP "Center of Innovations" MA Sutyaginsky Moscow 2012. 9. "The rating agency Expert RA" [Electronic resource] URL: http://raexpert.ru/. 10. Tarasenko, VV "The analysis of cluster management quality policy in the context of Regional Development." 11. Tarasenko, VV "Territorial clusters: Seven Management Tools", Moscow, 2014. 12. Hafiz, RR, Ananishnov VV VV Brizhanin "The formation of innovative regional clusters, on the basis of a successful industrial sectors of the economy," Bulletin of the Chelyabinsk State University. 2015. number 18 (373). S. 74-79. 13. Romchankova Yu. S. Klasternaya politika kak element sistemy gosudarstvennogo strategicheskogo upravleniya na primere turisticheskogo klastera Smolenskoy oblasti / Yu. S. Romchankova. Klastery. Issledovaniya i razrabotki. 2016. T. 1. №. 1. C. 21-25. DOI: 10.12737/19100	
Magazine: Clusters. Research and development Publisher: Moscow business initiatives cluster (Mosklaster), BIN 1157746107606, INN 7719402939 ISSN: 2414-9047 Article: Socio-economic development of the territory in the context of the implementation of the cluster policy on the example of Rostov region **DOI: 10.12737/19893** FOS: 5.02, Economics and Business WoS: B.00090, Economics УДК: 338.24 ББК: 65.050 ГРНТИ: 06.52.01 РВИНИТИ: 061.51.53.01 РФФИ: 06.6.50 РНФ: 08.1.55 Author: Maria V. Mitrofanova Phone: +79671481128 E-mail the author: mashenka.94@inbox.ru Country, region, city of residence: Russian Federation, Moscow, Moscow Academic degree:- Title: - Workplace author: Moscow State University of Technology and management. KG Razumovsky (PKU), , Institute of Economics and business, specialty "State and municipal management"	P. 28-33

<table>
<tr><td>
Position: Bachelor
SPIN: 6435-8060
ODCID: 0000-0002-4688-7909
Researcher ID: -
Abstract: At the present time constantly increasing competition makes urgent the search for new forms of achieving accelerated socio-economic development and competitiveness of the region. One of the promising forms of such development are territorial and production clusters.
Keywords: region, cluster, cluster policy, the concept of development
References:
1. Örjan Sölvell Clusters - Balanc- ing Evolutionary and Constructive Forces. Ivory Tower Pub., Stockholm. 2009. P. 17.
2. Sölvell Ö., Lindqvist G., Ketels C. The Cluster Initiative Green book. Stockholm: Ivory Tower, 2003.
3. Ananishnov, VV, Brizhanin VV, Pronin EA Problems in the remuneration of professional directors. / Right. Economy. Security. 2015. number 2 (6). S. 46-50.
4. Anokhina, ME, Mochalnikov VN Korostelev DG Cluster technology in regional development management system // Russian Entrepreneurship. 2014.T.15.No.9.S.62-74.
5. Gromov, GR The history of Silicon Valley - briefly about the main // From giperknigi to hyper-brain: information technology era of the Internet. The essays, dialogues, essays. M .: Radio and Communications, 2004. P. 34.
6. Innovation and technological clusters of ICSTI member countries (information material). -http: //www.icsti.ru/uploaded/201304/cluster.pdf
7. Ioffe O. Cluster podhod.- Provincial Business Magazine. 2009, №11, p.16 /.
8. Kostyrev AV Rostov region will cluster development concept till 2020 // Kommersant.ru. URL: kommersant.ru/doc/2683815
9. Levchenko AA Aspects of cluster formation in the regions of Russia and in the Rostov region // Concept, 2015, No2. URL: e- koncept.ru/2015/ 15030.htm
10. Resolution of the Government of RA 12.03.2015 number 164)
11. Resolution of the Legislative Assembly of the Rostov region from 30.10.2007 number 2067 "On approval of the Strategy of socio-economic development of the Rostov region for the period till 2020".
12. Porter, M. Competition. M .: Publishing. House. "Williams", 2005.
13. Order of the RF Government of November 17, 2008 No 1662-r ed. of 8 August 2009 "On the long-term socio-economic development of the Concept of the Russian Federation for the period till 2020".
14. Strategy of investment development of the Rostov region until 2020 - Rostov n / d, 2014. - pp. 29.
15. The socio-economic situation of the Rostov region in January-September 2015: report / Rosstat. Rostov-on-Don, 2015.116s.
16. Tarasenko, VV sociological definition of regional clusters, Journal: Journal of the Adygeya State University. Vypusk№ 3/2011.
17. Tarasenko, VV The main problems of sociology clusters. Scientific-theoretical journal "Scientific problems of Humanitarian Studies" Issue 8 - 2011
18. Tarasenko, VV territorial cluster development strategy. Journal: Economic Strategy, Publisher: Institute of Economic Strategies (Moscow), 2011.
</td><td></td></tr>
<tr><td>
Magazine: Clusters. Research and development
Publisher: Moscow business initiatives cluster (Moscluster), BIN 1157746107606, INN 7719402939
ISSN: 2414-9047
Article: Managing the crisis: current tools and methods of industrial management crisis
DOI: 10.12737/19894
FOS: 5.02, Economics and Business
WoS: B.00090, Economics
УДК: 338.24
ББК: 65.050
ГРНТИ: 06.52.01
РВИНИТИ: 061.51.53.01
РФФИ: 06.6.50
РНФ: 08.1.55
Author: Vladimir V. Brizhanin
Phone: +73517997093
E-mail the author: manager@csu.ru
Country, region, city of residence: Russian Federation, Chelyabinsk region, Chelyabinsk
Academic degree: PhD in Law
Title: -
Workplace author: Chelyabinsk State University (CSU)
Position:
SPIN:
ODCID:
</td><td>P.
34-38</td></tr>
</table>

Researcher ID: -
Author: Vladislav V. Ananishnev
Phone: +79264794079
E-mail the author: ananishnev@moscluster.com
Country, region, city of residence: Russian Federation, Moscow, Moscow
Academic degree: PhD in Economics
Title: -
Workplace author: Limited Liability Company Moscow business cluster initiatives, Moscow, Russia
Position: President
SPIN: 3754-2015
ODCID: 0000-0002-0538-7473
Researcher ID: -
Author: Reseda A. Mukhametshin
Phone: +73517997093
E-mail the author: manager@csu.ru
Country, region, city of residence: Russian Federation, Chelyabinsk region, Chelyabinsk
Academic degree:-
Title: -
Workplace author: Chelyabinsk State University (CSU)
Position: Bachelor
SPIN:
ODCID:
Researcher ID: -
Author: Aleksandra A. Valkova
Phone: +73517997093
E-mail the author: manager@csu.ru
Country, region, city of residence: Russian Federation, Chelyabinsk region, Chelyabinsk
Academic degree:-
Title: -
Workplace author: Chelyabinsk State University (CSU)
Position: Bachelor
SPIN:
ODCID:
Researcher ID: -
Author: Julia S. Chulkova
Phone: +73517997093
E-mail the author: manager@csu.ru
Country, region, city of residence: Russian Federation, Chelyabinsk region, Chelyabinsk
Academic degree:-
Title: -
Workplace author: Chelyabinsk State University (CSU)
Position: Bachelor
SPIN:
ODCID:
Researcher ID: -
Abstract: Prediction of the highest point of the crisis allows to transfer the crisis to the changes that are not always destructive to the economy and economic actors, and reduced to a change in the trend of economic conditions.
Keywords: crisis management, the economic system, the forecasts of the crisis, marginal analysis, crisis stability, lack of resources.

References:

1. Ananishnev, VV The social wage standard in the aviation industry of the Russian Federation // Socio-economic policies: the standard of living of the Russian Federation. 2007. № 6. C. 15-17.
2. Crisis management / Ed. EM. Korotkova.- M .: INFRA - M, 2012. - 620 p.
3. Borisov, AB Great Dictionary of Economics. - M .:Book World, 2003. - 895 p.
4. Godunova, LA Development of small business in Russia in the global turbulence // Proceedings of the Youth Programme of the International Financial and Economic Forum "Russia's economic policy in the context of global turbulence" (27 November 2014). / M .: Financial University, 2016-University of Finance [website]. [2016]. URL: http://conf.fa.ru/archive/Fa_2014/index.html.
5. Rodionova, NV Crisis Management / NV Rodionova.- M .: UNITY-DANA, 2011. – 680
6. Ananishnev, V.V. Formirovanie innovatsionnykh territorial´nykh klasterov na baze uspeshnykh proizvodstvennykh otrasley ekonomiki / V.V. Ananishnev, V.V. Brizhanin, R. R. Khafizov. Zhurnal: Vestnik chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta, Izdatel´stvo: Chelyabinskiy gosudarstvennyy universitet (Chelyabinsk), 2015.
7. Ananishnev, V.V., Brizhanin V.V., Pronin E.A. Problemy v oplate truda professional´nykh direktorov. / Pravo. Ekonomika. Bezopasnost´. 2015. 2 (6). S. 46-50.

О выпуске

Выпуск издается по материалам конференции «Научно-практическая конференция «Территориальные кластеры — драйверы устойчивого развития в условиях экономической нестабильности» в ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)» 30.05.2016 г.

Мероприятие проводится по инициативе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского» с участием Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, Минэнерго России, Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока, представителей иных федеральных и региональных органов государственной власти и организаций.

Целью научно-практической конференции является: обсуждение и выработка предложений, направленных на развитие механизмов государственно-частного партнерства в территориальных кластерах, взаимодействие вузов и кластеров, команд образование, участие кластеров в федеральной повестке дня, в т.ч. реализации плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики Российской Федерации.

В рамках работы Конференции будет проведено обсуждение различных тем, связанных с развитием и преодолением сложившихся кризисных явлений при развитии территориальный кластеров, а также реализации стратегических документов их развития.

В работе Конференции примут участие представители федеральных и региональных органов власти, бизнес-сообществ, отраслевых организаций, представители институтов развития, инновационных и территориальных кластерных.

Модератор конференции: Владислав Валерьевич Тарасенко — Председатель Экспертного совета Москластера, Третейский судья Третейского суда Москластера, Проректор по инновационному развитию и предпринимательству МГУТУ им. К. Г. Разумовского.

Место проведения: здание ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского», г. Москва, ул. Новая Басманная 9.

Дата проведения: 30 Мая 2016 года. Начало регистрации в 9:00.

Регистрация на мероприятие: https://workgroupal.timepad.ru/event/331692/

Информационный партнер: **Москластер**.

Сайт организатора: http://mgutm.ru/content/advertisement/11930/.

Мероприятия в социальных сетях:

https://www.facebook.com/events/1576578805972529/

https://vk.com/event122314496

https://www.linkedin.com/company/%D0%BC%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80-%D0%B1%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81-%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2-%D0%BC%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80-

http://moscluster.livejournal.com/4153.html

http://ok.ru/group/52617745334493

https://twitter.com/Moscluster http://moscluster.tumblr.com/

Отраслевые ресурсы:

https://www.facebook.com/groups/clusterpolitics/permalink/1050362838367522/?notif_t=group_post_approved&notif_id=1464598930773953

About issue

Issue published on the conference "Scientific-practical conference" Local clusters - drivers of sustainable development in terms of economic instability "in FGBOU IN" Moscow State University of Technologies and Management named after KG Razumovsky (First Cossack University)" of 30.05.2016

The event is held on the initiative of FGBOU IN "Moscow State University of Technology and management. KG Razumovsky "with the participation of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation, the Ministry of Agriculture of the Russian Federation, the Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation, the Russian Ministry of Energy, Ministry of the Russian Federation on the development of the Far East, representatives of other federal and regional authorities and organizations.

The aim of the scientific-practical conference is: discussion and elaboration of proposals aimed at the development of public-private partnership in regional clusters, interaction between universities and clusters of teams education clusters participate in the federal agenda, including implementation of the plan of priority measures for the sustainable development of the Russian economy.

As part of the conference will discuss various topics related to the development and overcoming the existing crisis in the development of regional clusters, as well as the implementation of the strategic development of their documents.

The Conference will be attended by representatives of federal and regional authorities, the business community, trade organizations, representatives of development institutions, innovation and regional cluster.

Conference Moderator: Vladislav Tarasenko - Moscluster Chairman of the Expert Council, arbitrator of the Arbitration Court Mosklastera, Vice-Rector for Innovative Development and Entrepreneurship MSUTM them. KG Razumovsky.

Venue: FGBOU building in "Moscow State University of Technology and management. KG Razumovsky "Ul. Novaya Basmannaya 9.

Date: May 30, 2016. Registration starts at 9:00 am.

Registration for the event: https://workgroupal.timepad.ru/event/331692/

Media Partner: Moscluster.

Site of the organizer: http://mgutm.ru/content/advertisement/11930/.

Events in social networks:

https://www.facebook.com/events/1576578805972529/

https://vk.com/event122314496

https://www.linkedin.com/company/%D0%BC%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80-%D0%B1%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81-%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2-%D0%BC%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80-

http://moscluster.livejournal.com/4153.html

http://ok.ru/group/52617745334493

https://twitter.com/Moscluster http://moscluster.tumblr.com/

Industry resources:

https://www.facebook.com/groups/clusterpolitics/permalink/1050362838367522/?notif_t=group_post_approved&notif_id=1464598930773953